

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Autor/ka magisterské práce

Jana Bruková

Název magisterské práce

Prevence syndromu vyhoření u pracovníků vybraného domova pro seniory

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se zabývá problematikou syndromu vyhoření u pracovníků vybraného domova seniorů. Teoretická část zahrnuje informace o rizicích syndromu vyhoření a možné prevenci, vhodné by bylo používat také zahraniční zdroje. V práci postrádám shrnutí teoretické části, v němž by autorka na základě prostudované literatury vymezila a zdůvodnila indikátory, na jejichž základě pak posuzovala rizika rozvoje syndromu vyhoření u sledovaných respondentů. Metodologicky je práce vhodně členěna, v některých částech se vyskytují drobné nepřesnosti. Z popisu metodologie není zřejmý postup výběru respondentů. V práci není doložen originál přepisu nahraného rozhovoru (autorka uvádí, že byl prováděn "ručně"). Vlastní popis a interpretace zjištěných skutečností jsou zpracovány pečlivě. Otázkou zůstává, zda kladené otázky mohou skutečně zjistit "osobní rysy" pracovníků, jejichž vliv na syndrom vyhoření autorka chtěla zkoumat (viz cíl výzkumu s. 46). Problém vlivu "zkušenosti" je uváděn poněkud chaoticky (co je míněno "osobní" zkušeností). Výsledky pozorování, které je prezentováno jako "doplňek" výzkumného šetření, nejsou komparovány s výsledky rozhovorů. V textu místy chybí odkazy na zdroje, některé informační zdroje nejsou odkazovány a citovány dle normy. Celkově práce vyhovuje daným požadavkům a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Vysvětlíte výběr aspektů, podle kterých posuzujete riziko rozvoje syndromu vyhoření. Vyjádřete se k problematice zkoumání "osobnostních rysů" respondentů ve vztahu k ohrožení syndromem vyhoření. Které základní rozdíly ve vztahu k cíli výzkumu jste zaznamenala u pracovníků v různých pracovních pozicích? Objašněte výběr respondentů.

Dne: 8.5.2018

Podpis: