

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**  
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Vedoucí práce:**

**doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.**

**Autor/ka magisterské práce**

**bc. Kateřina Hásová**

**Název magisterské práce**

**Kvalita života osob se sluchovým postižením v období adolescence**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spiše obsahuje	Spiše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>x</b>			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	<b>x</b>			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<b>x</b>			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	<b>x</b>			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
E3	Přínos pro obor je formulován.	<b>x</b>			

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	<b>x</b>			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	<b>x</b>			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:***Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Diplomová práce na téma kvality života osob se sluchovým postižením se zaměřením na období adolescence je aktuální a jedinečné vzhledem k tomuto věkovému období v životě jedince. Diplomantka v rámci teoretické části práce prokázala orientaci v odborné literatuře, čímž si připravila východiska pro zpracování empirické části práce. Zde použila kvantitativní design výzkumu. Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na postoje adolescentů se sluchovým postižením ke kvalitě jejich života – konkrétně zaměřené na vzdělání, volnočasové aktivity, setkávání se s intaktní populací a podnikání společných aktivit - včetně preferované formy komunikace s intaktním okolím či současnou spokojenost ve svém životě. Získaná data diplomantka velmi precizně analyzovala. Výzkumné předpoklady byly diskutovány v závěrečném shrnutí i se zahraničními výzkumy uvedenými na základě provedených rešerší na toto téma. Interpretace výsledků a závěry šetření jsou formulovány jasně. Diplomantka přistupovala k řešení výzkumného problému samostatně a prokázala velmi dobrou orientaci v oboru surdopedie. Diplomová práce je přínosná především pro spgg teorii. Škoda, že výzkumný vzorek nebyl větší, závěry a zde současné trendy v životě mladé populace se sluchovým postižením (např. malý zájem o organizace pro sluchově postižené) nelze zobecňovat. Za úvahu by stálo rozšířit výzkum o kvalitativní šetření daného tématu.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

1. Jak si vysvětlujete, že i když se někteří respondenti cítili být vlivem sluchového postižení v některých činnostech a situacích limitováni (např. výběr studijního oboru), jsou s kvalitou života v 90 % spokojeni. 2. Jak konkrétně by se dal výzkum rozšířit?

Dne:

12.5.2018

Podpis: