



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Šárka Dimitriadisová
Téma práce : Dohoda o vině a trestu
Rozsah práce: 58 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 27. 4. 2018
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jiří Říha, Ph.D.
Oponent: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, neboť se jedná o téma relativně nové, aktuální, kde se účel zákonodárce míjí s realitou aplikační praxe. Nejen důvody, které k tomuto faktu vedou, jsou relevantní ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména trestního práva hmotného a trestního práva procesního,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracovala,
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje vhodné zpracování zvoleného tématu. Diplomovou práci lze hodnotit jako standardní povahy. Autorka se snaží prezentovat vlastní názor, se kterým ne vždy lze souhlasit, ale je třeba ocenit snahu se k tématu postavit čelem. Vyzdvihnout lze pátou kapitolu práce.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle:**
Autorka explicitně žádný cíl práce nestanovila, pouze v úvodu práce uvedla oblasti, na něž se při zpracování hodlala zaměřit.
- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):**
Diplomantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle oponentovi dostupných poznatků připomínky.
- **logická stavba práce:**
Diplomantka předložil logicky strukturovanou práci, která je vhodně systematicky členěna. Po úvodní kapitole následuje vymezení restorativní justice a odklonů trestního řízení. V kapitole druhé autorka popisuje historické konotace zkoumané institutu. V kapitole třetí

se autorka zabývá pozitivní právní úpravou strany dohody o vině a trestu. Kapitola čtvrtá odbočuje do komparativní roviny, kde se autorka velmi stručně zaměřuje na úpravu ve Velké Británii. Kapitulu pátou lze považovat spolu s kapitolou třetí za meritum práce; zde diplomantka analyzuje využívání dohody o vině a trestu v praxi a dochází k návrhům *de lege ferenda*. Poslední kapitolou předložené práce je závěr.

- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:**

Autorka užil dostatečné množství zdrojů, cizojazyčná literatura je v malém množství užita též. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující.

- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):**

Diplomantka předložila práci, která vhodně popisuje a analyzuje relativně nový institut v českém právním řádu, kterým dohoda o vině a trestu je. Lze ocenit statistickou část v kapitole páté i snahu o vlastní názor, a to zejména v části *de lege ferenda*. Práce obsahuje rovněž stručné poznatky ze zahraničí.

- **úprava práce (text, grafy, tabulky):**

Práce je graficky přehledná. Obsahuje tabulky.

- **jazyková a stylistická úroveň:**

Na dobré úrovni, gramatické chyby se objevují v minimálním množství.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 - 2 (výborně až velmi dobře) v závislosti na ústní obhajobě

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Jaké jsou důvody nízkého využívání institutu dohody o vině a trestu v praxi? Je možno uzavřít dohodu o vině a trestu i po skončení vyšetřování?*

V Praze dne 19. května 2018

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce