

## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Možnosti a problémy revitalizace venkovských brownfields v Jihočeském kraji

Autor práce: Bc. Simona Marhounová

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíly práce jsou stanoveny přiměřeně rozsahu znalostí a dovedností autorky. Hypotézy práce vycházejí z provedeného teoretického rámce práce a navazují na diskutované teoretické směry. Dovedu si ovšem představit ještě hlubší, pevnější propojení cílů práce na diskutovaná teoretická východiska.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka prokázala velmi dobrou schopnost práce s literaturou. Pracuje se zdroji, které jsou z hlediska tématu práce relevantní, je schopna pracovat se zahraničními zdroji a dovede k některým zdrojům zaujmout kritické stanovisko. Přesto bych uvítal i v této části hlubší diskuzi nebo jasnější odkazy výsledků práce na diskutované teoretické koncepty.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika práce je jasně popsána, dobře strukturovaná a vychází z kvantitativního hodnocení postupu revitalizace brownfields ve vymezeném území. Na kvantitativní výzkum navazuje kvalitativní část provedená formou polostrukturovaných rozhovorů, které jsou v práci následně dobře vyhodnoceny. Metodika hodnocení výpovědí respondentů by ale mohla být v metodika podrobněji popsána a vyhodnocena především s důrazem na to, které výpovědi respondentů jsou klíčové a proč. Autorka řeší tento aspekt odkazem na klasické dílo Hendla 2012.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce je provedena velmi pečlivě, odpovědně a je velmi rozsáhlá. Autorka nejprve na základě terénního průzkumu kombinovaného s náhledy digitálních zdrojů identifikovala všechna území s potenciální přítomností brownfields, poté vymezila sledovaná BF tak, aby byla podle geografických kritérií diferencovaná a ověřila postupy revitalizace jednotlivých ploch. Výsledky tohoto typu výzkumu konfrontovala s rozhovory s představiteli obcí o postupu využití nebo již provedené revitalizace. Toto část hodnotím jako velmi dobře zpracovanou

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěry práce jasně odpovídají na položené výzkumné otázky a stanovené cíle. V závěrech práce autorka správně argumentuje naplnění resp. nenaplnění identifikovaných hypotéz práce a naznačuje možné další směry výzkumu v této oblasti

## 2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Z hlediska formálního nemám k práci zásadní připomínky, jednotlivé drobnosti jsem měl možnost s autorkou diskutovat v průběhu přípravy práce.

## 3. Souhrn

**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práci hodnotím jako nadprůměrnou nikoliv však zcela vynikající. Autorka prokázala schopnost samostatné práce, samostatně zpracovala zvolené téma, prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, schopnosti kritického myšlení a samostatného úsudku při řešení geografických problémů.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

### Otázky k obhajobě

Jaký z diskutovaných teoretických konceptů se nejvíce uplatňuje při revitalizaci BF ?

Jaké se liší přístupy lokálních aktérů k revitalizaci BF v urbanizovaném a venkovském (periferním) regionu ORP.

Datum: 15.5. 2018

**Autor posudku: RNDr. Radim Perlín, Ph.D.**

Podpis: