

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno oponenta/oponentky:	Ing. Dagmar Charvátová, Ph.D.
Jméno diplomanta/diplomantky:	Petr Bílek
Téma práce:	Specifika anglosaského a kontinentálního corporate governance
Rozsah práce:	60 stran (úvod – závěr)
Datum odevzdání práce:	20. 04. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomová práce se zabývá správou a řízením obchodních korporací, což je aktuální a důležité téma v současné době.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Z hlediska náročnosti na teoretické znalosti patří práce mezi náročnější diplomové práce.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce velmi dobře systematicky členěna, až na skutečnost, že v práci není definován cíl a metodika práce, pouze okrajově zmínil některé metody na konci strany 8.

4. Vyjádření k práci

Student v práci nestanovil jednoznačně hlavní cíl diplomové práce a ani nepopsal všechny zvolené metody při zpracování diplomové práce. V práci se občas vyskytují překlepy, např. na str. 35: „...*sklil and diligence*)....“, nebo na str. 51: „Třetím hlavní změnou.....“, ale jinak je práce velmi dobře zpracována po jazykové stránce.

Student použil termín „ekonomické teorie řízení“ (str.7). Kde tento termín objevil?

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatnost při zpracování práce nemohu posoudit. Student se nedopustil při zpracování své diplomové práce plagiátorství.
Logická stavba práce	Kapitoly a podkapitoly na sebe navazují, avšak v práci není jednoznačně stanoven cíl diplomové práce, jsou pouze formulovány otázky práce (str. 9). Rovněž není detailně popsána metodika práce.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Student se řídil pravidly, která stanovuje ČSN ISO 690 a 690-2 při analýze sekundárních zdrojů dat. Při zpracování práce vycházel nejen z české odborné literatury, ale i ze zahraničních odborných zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Student do hloubky provedl analýzu corporate governance nejen v ČR, ale i v zahraničí.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je diplomová práce v pořádku.
Jazyková a stylistická úroveň	Student při psaní práce použil nejen 3 os. trpného rodu, ale i 1 os. mn. č. a 1. os. j. č. , např.: „V této kapitole se však budeme věnovat....“ (str. 15).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

Otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Které nové poznatky, v oblasti corporate governance, by měla česká právní úprava práv akciových společností implementovat a proč?
2. Proč se domníváte, že bude pokračovat konvergence anglosaského a kontinentálního modelu? Uveďte další důvody, které Vás k tomuto názoru vedou, kromě G20/OECD Principles of Corporate Governance.

V Praze dne 10. 05. 2018

oponent/oponentka