

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Autor práce	Tomáš Čížek
Název práce	Žáci se syndromem ADHD v běžné základní škole
Autor posudku	PhDr. Daniela Nováková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	5
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	5
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<p>Praktická část práce vyznívá poněkud nedokončeně – proč není také u žáka B graficky znázorněna míra zapojení asistenta pedagoga v jednotlivých předmětech? Je-li použita metoda pozorování, obvykle se přikládají pozorovací archy, jejichž analýza umožní komparaci sledovaných jevů (v tomto případě u dvou žáků).</p>
Poznámky
<p>V práci jsou občasné gramatické chyby – např. s. 9 disfunkce, s. 17 monozygotních, s. 29 nestandartní.</p>

<b>Celkové hodnocení 61</b>	<b>Práci <i>doporučuji</i> k obhajobě.</b>
-----------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 29. 8. 2017