

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Mária Vlčková**

Termín SZZ: **květen 2018**

Název DP: **Umíme se učit s CLIL? Akční výzkum při zavádění inovativního přístupu do výuky angličtiny**

Datum posudku: 11.5.2018

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	Posuzovatel: <b>PhDr. Petra Vallin, Ph.D.</b>

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Drobné nedostatky v citacích.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b>B</b>	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<b>B</b>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Autorka si vybrala téma integrované výuky cizího jazyka, které je bezesporu aktuální a v současnosti hojně diskutované. Teoretickou část pojala zeširoka, na začátku práce nejprve analyzuje nejruznější evropské i české dokumenty týkající se obecně výuky cizích jazyků, což nepovažuji za nezbytné. Poté následuje kapitola věnovaná rozmanitým metodám a přístupům k výuce cizího jazyka. Přestože je i tato část pojatá opět velmi široce, k rozvoji problematiky CLIL v tomto případě přispívá, neboť se zde autorka snaží najít styčné body, ve kterých se různé přístupy a metody protínají s cíli integrované výuky cizího jazyka. V samotné části, kde se dostává ke CLIL, je pak škoda, že tíhne k přejímání dlouhých pasáží z prostudovaných zdrojů, což má za následek velký rozsah práce a menší zacílení. Jak autorka sama uvádí v závěru práce, hlavní přínos teoretické části spočívá v důkladném prostudování české literatury k dané problematice. Autorka čerpala takřka ze všech zdrojů dostupných v České republice včetně některých diplomových a dizertačních prací, což do jisté míry omlouvá i fakt, že nezahrnula žádné zdroje zahraniční.

Empirická část je pojatá jako akční výzkum. Zde si autorka klade za cíl zjistit, zdali by byla schopna CLIL systematicky uplatňovat ve své vlastní praxi. Je škoda, že nebylo použito více metod sběru dat, které by zvýšily kvalitu celého výzkumu a nabídly další pohledy na její vlastní výuku. Co je naopak velmi důkladně zpracováno, je popis terénu, ve kterém se výzkum odehrává (popis školy a složení žáků ve třídě, analýza vlastního vyučovacího stylu). Oceňuji také sebekritičnost a rozhodnutí činit větší zásahy v přípravách hodin CLIL ve chvílích, kdy to bylo třeba. Empirická část této práce v každém případě dokládá, že může být akční výzkum pro učitele cenným autoevaluačním nástrojem, a to zejména ve chvíli zavádění inovací.

Na autorce oceňuji hlavně odhodlanost experimentovat s novými metodami (metody kritického myšlení, metoda Hejného, Comenia script) a neustále inovovat svou učitelskou praxi. V její diplomové práci pak cením její otevřenost a upřímnost i fakt, že závěrem připouští, že na výuku CLIL není dostatečně připravena a že by bylo pro její systematické uplatňování nutné podniknout určité přípravné kroky.

### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

V práci je bohužel mnoho překlepů a chyb z nepozornosti (např. na s. 34 chybí tabulka, na kterou odkazuje předchozí citace, na přílohy není odkazováno v textu, v práci se objevují různé fonty i velikosti písma, chybí shrnutí teoretické části apod.).

### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

1. V jedné z kapitol mluvíte o propedeutice výuky cizích jazyků, která se obvykle spojuje s předškolním vzděláváním a počátkem prvního stupně. Co by mělo být podle vás cílem propedeutiky výuky cizích jazyků v tomto období?
2. V reflexích jednotlivých hodin se velmi často vyjadřujete ke své výslovnosti, se kterou nejste spokojena. Je to pro vás taky jedním z důvodů, proč nechcete CLIL nadále zavádět do své výuky. Pokud by z nějakého důvodu bylo nevyhnutelné CLIL do výuky ve vaší škole systematicky zavádět, jaké strategie byste použila? Případně, co byste poradila kolegům s podobným problémem?
3. Z popisu žáků Vaší třídy je patrné, že se jedná o značně heterogenní skupinu. Jak na CLIL reagovali jednotlivé děti (nadané, s IVP)?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

### **Návrh hodnocení:**

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**