

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Mária Vlčková**

Termín SZZ:

Název DP: **Umíme se učit s CLIL? Akční výzkum při zavádění inovativního přístupu do výuky angličtiny**

Datum posudku: 13. 5. 2018

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
Posuzovatel: <b>PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.</b>	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Drobné nedostatky v citacích.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	<b>Výraznější nedostatky (doplnit příklady): Překlepy, úprava písma atd.</b>	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

	A	<b>B</b>	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	<b>B</b>	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<b>B</b>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<b>B</b>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomantka předložila práci, která se zabývá aktuálním tématem, v praxi velmi dobře využitelným. Teoretická část DP je spíše popisná, chybí závěrečné shrnutí. Autorka pracuje především s česky psanými tituly odborné literatury.

V empirické části oceňuji trefně položenou výzkumnou otázku, která směřuje ke kompetencím potřebným pro realizaci CLILu v praxi autorky DP a vybízí tak k sebereflexi a případnému posunu v rámci řešené problematiky. Dalším pozitivem této DP je i zhodnocení vlastní připravenosti pro tento způsob výuky. Domnívám se však, že by práci prospělo zařazení i dalších metod sběru dat, než ty, která autorka pro svůj akční výzkum použila.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Jak se poznatky o akčním výzkumu projevují ve vašem šetření?
2. Na str. 66 citujete Janíka: : "Akční výzkum může být prováděn s větší či menší mírou nejen profesionality, ale řekněme i „šikovnosti“. Záleží na tom, jak dobře je učitel vybaven znalostmi a dovednostmi potřebnými k jeho praktikování. Nejde jen o to, aby učitel znal různé metody akčního výzkumu, ale také o to, aby s nimi uměl pracovat. Tomu se nelze naučit jinak než na základě praktické zkušenosti s využíváním těchto metod ve vlastní práci. Akční výzkum nabízí vítaný prostor pro toto „učení se praxí“." (Janík, 2004 s. 11) Jaké znalosti a dovednosti jste v průběhu zpracování této diplomové práce získala?
3. Jaké výhody a jaká úskalí vnímáte při zkoumání své vlastní pedagogické praxe v roli výzkumníka?
4. Ve svém akčním výzkumu jste použila pouze jednu metodu sběru dat, kterou byly videozáznamy ze své vlastní výuky. Jaké další metody by vám mohli pomoci odkrýt další pohledy a perspektivy?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

