

PŘÍLOHY

Příloha 1: Srovnání vybraných dynamických testů stability (Gribble et al., 2012; Herman et al., 2009; Mancini & Horak, 2010)

Test	První popisání	Popis testu	Výhody	Nevýhody	Délka trvání	Reliabilita
Time up and Go test (TUG)	Mathias, 1986	Test spočívá v několika úkolech jdoucích po sobě v následujícím pořadí: vstání ze židle, chůze 3 m, otočka, chůze zpět k židli, posazení se na židli. K měření času se používají stopky. Čas delší než 14 s značí riziko pádu.	krátká doba trvání, dobrá reliabilita, hojně využívaný test, koreluje s BBS, nenáročný na prostor a pomůcky	nejedná se o komplexní test	3 minuty	(inter-rater, test-retest) ICC=0,99
Dynamic Gate index (DGI)	Shumway-Cook, Woollacot, 1997	Test hodnotí funkční stabilitu chůze a riziko pádu. Obsahuje položky jako chůze se změnou rychlosti, změnou pozice hlavy, s otočkou, přes překážku, a nakonec chůzi po schodech. Celkem má 8 položek. Každý úkol se hodnotí na škále od 0 do 3. Celkové skóre nižší než 19 značí riziko pádu.	krátká doba trvání, dobrá reliabilita, dobrá senzitivita a predikce pádů, využívány u pacientů s řadou diagnóz	výsledek ovlivněn nejen stabilitou, ale i dalšími faktory	10 minut	(inter-rater) ICC=0,96; (test-retest) ICC=0,98
Functional Reach test (FRT)	Duncan et al., 1992	Při testu měříme maximální vzdálenost, kterou je osoba schopna dosáhnout paží při zachování stejné výchozí pozice. Dosah méně než 15 cm je považován za rizikový.	krátká doba trvání, validní předpověď pádů	Reliabilita závislá na provedení, nejedná se o komplexní test, nekoreluje s testy limitů stability COM a COP	1 minuta	(inter-rater) ICC=0,98; (test-retest) ICC=0,90
Star Excursion Balance test (SEBT)	Grey, 1995	Cílem účastníka tohoto testu je dosáhnout jednou dolní končetinou co nejdál do celkem osmi směrů, zatímco druhá noha se nesmí nijak vychýlit ze základního postavení. Měříme délku dosahu do jednotlivých směrů.	dobrá reliabilita, hodnotí stabilitu v náročnější situaci	málo dostupných informací ohledně nastavení limitů testu, je potřeba mít připravený prostor pro provedení testu	neznámá	(inter-rater) ICC=0,89-0,94; (test-retest) ICC=0,96
Tinetti balance and Gait	Tinetti, 1986	Obsahuje čtrnácti položkový test stability a deseti položkový test chůze. Riziko pádu znamená skóre menší než 37.	dobrá senzitivita (93% pádů bylo rozpoznáno), hodnotí více složek (jak chůzi, tak stabilitu)	poměrně dlouhá doba trvání, špatná senzitivita (11 % nepadajících bylo chybně označeno)	20 minut	(inter-rater) ICC=0,85
Berg Balance scale (BBS)	Berg et al., 1992, 1996	Během testu hodnotíme celkem 14 aktivit včetně sedu, stojie a přechodu mezi jednotlivými pozicemi. Hodnotící škála je od 0 do 4. Skóre méně než 45 je spojeno s rizikem.	dobrá reliabilita a specifita (98% nepadajících bylo správně zařazeno)	poměrně dlouhá doba trvání, špatná senzitivita (53 % pádů bylo chybně zařazeno)	15 minut	(inter-rater) ICC=0,98

Příloha 2: Vzor informovaného souhlasu s účastí na testování pro bakalářskou práci**INFORMOVANÝ SOUHLAS S ÚČASTÍ NA TESTOVÁNÍ PRO BAKALÁŘSKOU PRÁCI**

NÁZEV: Srovnání vybraných funkčních a přístrojových metod testování stability u hráček florbalu

AUTOR BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Adéla Kramperová

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Mgr. Eliška Urbářová

POPIS MĚŘENÍ: Probandi budou dohromady absolvovat tři testy stability s využitím počítačových metod a bez jejich využití. Konkrétně test mCTSIB (stoj na obou nohách s otevřenýma a zavřenýma očima, stoj na obou nohách na měkké podložce s otevřenýma a zavřenýma očima), test US (stoj na jedné noze s otevřenýma a zavřenýma očima), měřené na stabilometrické plošině a SEBT test (dynamický test stability), měřený bez využití stabilometrické plošiny. Testování na stabilometrické plošině proběhne ve funkční laboratoři Kliniky rehabilitace a tělovýchovného lékařství 2. LF UK a FN Motol.

Ve výzkumu nebudou použity žádné invazivní metody, tento typ výzkumu neobsahuje zvláštní etické aspekty. Měření budou prováděna za účelem sepsání bakalářské práce.

Účastnice, níže podepsaná,
narozená....., po přečtení popisu měření souhlasí s účastí na testování pro bakalářskou práci „Srovnání vybraných funkčních a přístrojových metod testování stability u hráček florbalu“. V jeho průběhu může testovaná kdykoli testování opustit.

Svým podpisem stvrzuji, že jsem byla informována o způsobu a postupu měření (viz výše), včetně možnosti následného anonymního použití naměřených dat v bakalářské práci.

V.....dne.....

Podpis účastnice (nebo zákonného zástupce):