

ZÁPIS

Zápis z obhajoby disertační práce

Studentka: Alexandra Schneider Hrouzková
Datum narození: 14. 9. 1984
ID studia: 314756
Studijní program: Psychologie
Studijní obor: Klinická psychologie
Název práce: „Sexualita uživatelů marihuany“
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D., DSc.
Oponenti: PhDr. Mgr. Markéta Niederlová, Ph.D.
prof. PhDr. Michal Miovský, Ph.D.
Datum obhajoby: 22. 5. 2018
Místo obhajoby: FF UK, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 328
Termín: řádný
Předseda komise: prof. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D.
Přítomní: prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D., DSc., doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.,
doc. PhDr. Petr Kulišťák, Ph.D., PhDr. Mgr. Markéta Niederlová, Ph.D., PhDr. Jiří Jakubů, Ph.D.

15:48 Předseda komise prof. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

15:51 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

15:54 Student seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělil zejména: prevalenční odhad pravidelných uživatelů marihuany v ČR je okolo 300 tis. osob, nejde o marginální problematiku. Cíle výzkumu DP: 1. popis sex. chování uživatelů marihuany ve vybraných oblastech sexuality, 2. souvislosti frekvence užívání, 3. souvislosti délky užívání, 4. souvislosti s dalším užíváním psychoaktivních látek, 5. souvislosti s užíváním tabáku, 6. analýza erektilní funkce dle IIEF-5. Bylo stanoveno 48 výzkumných hypotéz. Charakteristika výzkumného vzorku: 392 respondentů (prům věk: 24,2 let, SD=6,6). Metoda: kvantitativní typ studie, byl použit Nestandardizovaný dotazník vycházející z dotazníku pro výzkum sexuálního chování v populaci ČR (Weiss, Zvěřina, 2001) a Validizovaný Index erektilní funkce muže (IIEF-5). Online sběr dat, samovýběr. Následně doktorandka hovořila o vybraných výsledcích DP v těchto oblastech: 1. koitarché, 2. sex. partnerky, 3. sex. potřeba a aktivita, 4. předehra, soulož, orgasmus, 5. sex. spokojenost, sex.

poruchy, 7. prostituce, 8. homosexuální chování a sex. orientace, 9. analýza vlivu užívání marihuany na erektilní funkci dle IIEF-5. V závěru svého vystoupení shrnula výsledky: soubor uživatelů marihuany vykazuje jisté specifické rysy v oblasti sexuality (např. vyšší počet sex. partnerek, vyšší sex. potřeba a aktivita); většinou byl respondenty uváděn pozitivní dopad užívání na sexualitu (především na prožitek orgasmu); spokojenost se sex. životem nesouvisí s frekvencí ani délkou užívání marihuany; nebyla zjištěna závažná rizikovost v oblastech sex. zdraví a sex. chování.

16:05 Oponent PhDr. Mgr. Markéta Niederlová, Ph.D. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že **doporučuje** předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi tyto otázky: Která zjištění, vycházející z množství hypotéz, doktorandka osobně pokládá za významná?; Jaký směr dalšího výzkumu v této oblasti vnímá doktorandka jako přínosný?; Kde vnímá doktorandka využití výsledků výzkumného šetření v psychologické praxi?.

16:08 Doc. Ilona Gillernová, CSc. seznámila přítomné s hlavními body posudku oponenta prof. PhDr. Michala Miovskeho, Ph.D. a se závěrem, že oponent **doporučuje** předloženou disertační práci k obhajobě. Položila na základě posudku studentovi tyto otázky: Proč doktorandka nešla v práci u některých zahraničních studií do větší hloubky jejich zpracování a hodnocení?; Proč je výběrový soubor nevyvážený z hlediska věkových skupin (chybí starší věkové skupiny, vzorek pak není reprezentativní).

16:11 Student reagoval na vyjádření školitele: Doktorandka uvedla, že výzkum DP přinesl nové poznatky k problematice uživatelů marihuany v celosvětovém měřítku (IIEF-5).

16:12 Student reagoval na posudky oponentů a jejich položené otázky – významné je pro doktorandku např. zjištění, že spokojenost se sex. životem nesouvisí s frekvencí ani délkou užívání marihuany; že většinou je respondenty uváděn pozitivní dopad užívání na sexualitu, především na prožitek orgazmu. Další výzkum by se měl zabývat využitím dalších standardizovaných klinických metod (ve zkoumané problematice), statistickým srovnáním souborů uživatelů a neuživatelů marihuany. Doktorandka vnímá využití výsledků výzkumu DP zejména v poradenské psychologii.

Doktorandka si je vědoma toho, že vzorek není reprezentativní. Uvedla, že v rámci výzkumného souboru neoslovovala cíleně mladší uživatele marihuany, odkaz na výzkum byl šířen online, nicméně na něj reagovali zejména mladší respondenti. Dále doktorandka uvedla, že ve své diplomové práci měla výzkumný soubor složený ze starších uživatelů marihuany, neprojevil se u

nich sex. poruchy. Doktorandka dále uvádí, že s rostoucím věkem uživatelé marihuany často s užíváním marihuany přestávají (zejm. kvůli rodině).

Doktorandka dále uvedla, že u některých výzkumů uvedla pouze závěry z důvodu velkého množství výzkumů.

16:16 Oponenti (a školitel) se vyjádřili k vystoupení studenta: prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D., DSc sdělil, že je nemožné vytvořit reprezentativní soubor, když nevíme, jak vypadá základní soubor uživatelů marihuany v ČR. PhDr. Mgr. Markéta Niederlová, Ph.D. a doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc. byly s vystoupením doktorandky spokojené, odpověděla uspokojivě na kladené dotazy.

16:18 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupil:

prof. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D.: otázka validity výpovědí uživatelů marihuany

Doktorandka: sděluje, že uživatelé, především muži, mají tendenci nadužívat čísla. Je si také vědoma možnosti akutní intoxikace respondentů, která může výpovědi zkreslovat. Uživatelé marihuany s vysokou frekvencí užívání však na marihuanu habitují - nemá na ně ve srovnání s občasnými uživateli marihuany tak velký vliv. PhDr. Mgr. Markéta Niederlová, Ph.D. se domnívá, že na validitu výpovědí má také vliv náhled respondentů a jejich schopnost introspekce. PhDr. Jiří Jakubů, Ph.D.: zájem o osobnostní charakteristiky respondentů, ocenil by v případném dalším navazujícím výzkumu kazuistiky, které by odhalily podrobnější souvislosti.

Doktorandka: na základě výzkumů byla u uživatelů marihuany prokázána vyšší otevřenost vůči zkušenosti a nižší svědomitost, tyto charakteristiky mohou ovlivňovat touhu vyhledávat návykové látky, sex. chování. Od 70. let jsou prováděny kvalitativní výzkumy sexuálního chování uživatelů marihuany, na základě kterých doktorandka sestavila některé otázky v použitém dotazníku.

V disertaci také byla použita metodika RAR (Rapid Assessment and Response), která umožnila plošné zjišťování na základě kvalitativních výzkumů. Doktorandka dále uvádí, že společně s prof. Weissem realizovala podvýzkum, ve kterém bylo zjištěno, že partnerky uživatelů marihuany, které užívají marihuanu společně se svým partnerem, jsou spokojenější se svým sex. životem než partnerky, které marihuanu neužívají.

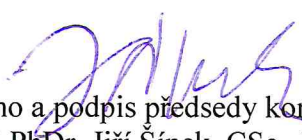
PhDr. Mgr. Markéta Niederlová, Ph.D.: dotaz na existenci sdílených stránek uživatelů marihuany – ztotožnění se se skupinou.

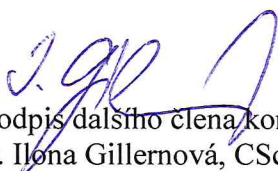
Doktorandka: uvádí server legalizace.cz, který vnímá za seriózní a na kterém uživatelé mohou i diskutovat.

16:35 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: **komise hlasovala pomocí hlasovacích lístků**, počet členů komise5... – přítomno členů komise4... – kladných hlasů...4....., záporných hlasů0.... Obhajoba disertační práce **byla klasifikována: prospěl**.
Předseda komise konstatoval jménem komise, že disertační práce je nevyhovující v-.....
Komise určila, že práci je třeba přepracovat/doplnit takto:-.....

Zapisovatel: PhDr. Eliška Randáková


Jméno a podpis předsedy komise:
prof. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D.


Jméno a podpis dalšího člena komise:
doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.