

## Posudek vedoucího práce

Jméno autora práce: Tobolková Domínika

Jméno vedoucího práce : Petr Bitnar

Ročník autora: 3. Bc

Rok obhajoby: 2018

Název práce : Pohybové možnosti u jedinců s dyslexií

Typ práce: rešeršní s pilotním klinickým experimentem

Práce je rozdělena na 30 obsahových kapitol a 5 průvodních kapitol, kterými jsou referenční seznam, seznam zkratk, seznam tabulek, grafů apod. Práce obsahuje 88 stran čistého textu a citační rejstřík 97 citací. Jak vidno práce je opravdu důkladně podložená a obsáhlá. Citace v textu i citační rejstřík obsahují recentní a relevantní zdroje rejstřík je poměrně obsáhlý a zdroje jsou moderní a v rámci možností novějšího data. Citace v textu jsou řádně označeny a vedeny dle náležitých a schválených norem.

Grafické členění kapitol v práci je však někdy pokulhávající s častými grafickými posuny, které někdy stěžují orientaci v textu. Po formální stránce jsou největší slabinou práce časté překlepy, špatné dělení slov, čárky v textu a někdy gramatické chyby. Obsahově je však práce velice zajímavá.

Téma práce je velice zajímavé a ačkoliv se fyzioterapie zdánlivě dotýká jen okrajově, autorka předkládá jasný vztah motorických dysfunkcí u dyslektických pacientů a prokazuje, že u těchto poruch učení je pohyb a motorika jednou z cest v komplexním přístupu léčby. Mnohými studii autorka tento fakt pak dokládá. V práci autorka podává přehled o diagnostice a příčinách dyslexie a vždy hledá i konotace na motorický systém a motorické řízení, vše zaštiťuje studii moderními a zajímavými. Zajímavá je kapitola o dyslexii a primárních a primitivních reflexech. Autorka se v práci zabývá také metodami léčby a předkládá jejich komplexní výčet. Nikdy pak nechybí možnost pohybové terapie a vysvětlení důvodů jejího použití. V práci je tak uvedeno mnoho zajímavých vztahů mezi poruchami učení a dysfunkcí složek motorického systému a dalších vazeb na neurologický systém, jakými jsou například lateralizace hemisfér, dominance oka a hlavně vztahů ohledně sluchové kůry a dalších sensorických vstupů.

V praktické části práce velice oceňuji to, že se autorka nepustila jen do kasuistiky vybraného probanda (práce však kasuistiku obsahuje), ale i do sledování a testování dvanácti jedinců ze speciální školy právě s diagnózou poruchy učení. Autorka tak vlastně vytvořila pilotní studii, sice se statistickými nedostatky, avšak plně kompetentní k tomu, aby na ní mohlo být navázáno další vědeckou prací například v rámci diplomové práce. Autorka podrobila sledovaný vzorek probandů komplexnímu rozboru a zaměřila se zejména na poruchy stabilizace postury, reflexologie, a vnímání těla a stereognozie, což už je součástí kognitivního vyšetření. Výsledky autorka zpracovala jen na hrubo do procentuálního zhodnocení, avšak výsledky přehledně umístila do grafů.

Diskuze je obsáhlá, ale k tématu cíleně zaměřená. Až na grafické členění a překlepy je na dobré obsahové úrovni. Autorka prokazuje pochopení tématu a z diskuse vyplývá její skutečný zájem o předložené téma.

Závěrem: Grafická a lingvistická stránka práce je bohužel na slabší úrovni, avšak obsahově práce splňuje až překonává požadavky na bakalářskou práci obecně kladených. Práce je objemná a přesahuje počtem stran běžnou normu BC práce, avšak je natolik zajímavá, že se dá říci, že není hypertrofická či tzv. „nafouknutá“ balastem.

Práce je navíc důležitým vstupem na pole neuropsychologie a pedagogiky a prokazuje, že i zde má léčba neuromotorického systému své zásadní místo a opodstatnění a že pohybová složka je u poruch učení zásadním vstupem do formování a reaktivity CNS. Autorka též do hloubky provedla klinické sledování a základní zhodnocení motorického a kognitivního deficitu u vybraných probandů a otestovala je metodami v léčebné rehabilitaci běžně využívanými.

Autorka pracovala samostatně a z práce je vidět pochopení tématu a neděšení autorky pro danou věc.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Kladně 11. 5. 2018, Petr Bitnar

