

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Markéta Mlynářová

Termín SZZ:

Název BP: **Podpora školní připravenosti u dětí s odkladem školní docházky**

Datum posudku: 2. 5. 2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	<u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, citace nejsou jednotné	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	<u>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</u>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	<u>Výraznější nedostatky</u>	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<u>B</u>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Téma je vhodně zvolené, aktuální a v našem edukačním kontextu velmi živé. V teoretické části se snažila Markéta Mlynářová o kvalitní zpracování klíčových témat a otázek v logické struktuře, s oporou o aktuální odbornou literaturu. Výsledkem je přehledný text shrnující podstatné poznání zkoumané problematiky v českém prostředí.

Případová studie je zpracovaná plasticky, autorka vhodně využila kombinaci výzkumných metod. Oceňuji, že rozhovory realizovala Markéta Mlynářová nejen s učitelkami MŠ, ale také s rodiči dětí. Zpracované kazuistiky 3 dětí s OMŠ jsou přehledné a pro ostatní pedagogy na škole jistě velmi cenné.

Z práce je zřejmé, že je téma autorce blízké a že měla osobní zájem zpracovat výzkum kvalitně tak, aby ji přinesl užitečná zjištění pro vlastní praxi. Výsledky tohoto výzkumného šetření tak mohou reálně pomoci dalšímu zkvalitnění zkoumané MŠ, což považuji za vůbec největší přínos této bakalářské práce.

Náměty do diskuse při obhajobě DP:

1. Vidíte reálně využití vaší bakalářské práce i pro ostatní kolegyně ve Vaší MŠ?
Argumentujte.
2. Jaké strategie budete zvažovat při dalším zjišťování úrovně školní připravenosti v MŠ?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Předběžné hodnocení: výborně

Podpis: J. Kargerová

