

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Markéta Mlynářová

Název BP: Podpora školní připravenosti u dětí s odkladem školní docházky

Datum posudku: 3. 5. 2018

Vedoucího práce	Oponentský
PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.	Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr a diskuze	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Bakalářská práce by měla obsahovat pouze anotaci, abstrakt není požadován. U prohlášení chybí jméno autorky.	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Teoretická část BP

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C -	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C -	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C -	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A -	B	C -	N
Autorský přínos	A -	B	C -	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Téma bakalářské práce, které se autorka rozhodla zpracovat, hodnotím nejenom jako aktuální téma, které je přínosné nejenom z hlediska pedagogické praxe, ale taktéž z hlediska samotného oboru předškolní pedagogiky, neboť se zabývá problematikou dětí s odkladem školní docházky. Bakalářská práce se věnuje problematice připravenosti a nepřipravenosti dítěte na vstup do základní školy s ohledem na vývojová specifika a individuální potřeby dětí na konci předškolního období.

Teoretická část je koncipována do osmi kapitol (v první kapitole autorka charakterizuje předškolní období, ve druhé a třetí kapitole se věnuje tématu školní připravenosti a školní zralosti, čtvrtou kapitolu zacílila na zápis do základní školy a pátou kapitolou navazuje problematika odkladů školní docházky. Za stěžejní kapitoly považuji šestou a sedmou kapitolu, které jsou věnovány problematice pedagogické práci s dítětem s OŠD a pedagogické diagnostice. Pozitivně hodnotím, že autorka při analýze a komparaci odborných zdrojů využila i nejaktuálnější zdroje, konkrétně popisuje efektivní využití portfolia dítěte a diagnostického nástroje PREDICT (např. s. 44). Propojení teoretické a praktické části je dáno nejenom obsahovou provázaností, ale velmi dobře strukturovanou osmou závěrečnou kapitolou, která shrnuje celou teoretickou část. Oceňuji, že se autorka zamýšlí nejenom nad proměňujícím se pojetím na školní připravenost dítěte, ale také zdůrazňuje význam měnících se podmínek, v nichž dítě vyrůstá (např. fenomén ostrovního dětství, Helus, 2009).

Praktická část je logicky strukturována, autorka formulovala 3 hlavní cíle vlastního empirického šetření, ke kterým si stanovila 4 výzkumné otázky (s. 46), na které se v závěru práce snaží odpovědět. Vlastní empirické šetření autorka realizovala prostřednictvím případové studie v mateřské škole, kde sama pracuje jako učitelka v mateřské škole. Ke sběru dat využila kombinaci více výzkumných metod: rozhovor s rodiči, rozhovor s učitelkami dané mateřské školy a kazuistiky dětí s odkladem školní docházky. Autorka velmi pečlivě popsala celou metodologii výzkumného šetření (charakteristiku výzkumného souboru, organizaci výzkumného šetření atd.).

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Práce se doplněna množstvím zajímavých příloh, které jsou přehledně strukturovány a logicky propojeny s vlastní textem bakalářské práce. Oceňuji, že autorka se zamýšlí v kontextu získaných dat a v rámci diskuze nad dalšími variantami možného empirického šetření (s. 66). Cenným materiálem jsou zpracované 3 kazuistiky dětí s OŠD.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Na s. 66 uvádíte, že z výsledků rozhovorů s učitelkami mateřské školy vyplynulo, že v rámci pedagogické diagnostiky nejčastěji využívají rozhovor s rodiči, analýzu dětských prací. Který diagnostický postup či konkrétní nástroj osobně preferujete při ověřování

úrovně školní připravenosti v mateřské škole vy osobně? Pokuste se zamyslet nad jeho případnými přínosy a riziky.

2. Jak byste zhodnotila posun v oblasti školní připravenosti u 3 sledovaných dětí od února do května. Byl odklad školní docházky pro ně přínosný, pokud ano, tak v čem konkrétně? V čem lze spatřovat efekt předškolního vzdělávání?

Předložená práce splňuje částečně požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a vykazuje sice shodu 70 % v systému Theses.cz s jiným dokumentem, což je způsobeno, že tato verze práce se shoduje s předchozí bakalářskou prací studentky, která nebyla obhájena. Studentka práci přepracovala dle předchozích připomínek tak, že současná verze splňuje všechny stanovené požadavky v daném oboru.