

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Kristýna Bajerová**

Termín SZZ:

Název DP: **Metoda Wanda jako prostředek učící se organizace v prostředí základní školy**

Datum posudku: 2.5.2018

Vedoucího práce	Oponentský
	Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	<u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Předložená diplomová práce řeší velmi podnětné, netradiční, leč významné téma z oblasti zaměřené na profesní rozvoj pedagogů. Konkrétně se jedná o zajímavé téma tzv. „učící se komunity“ nebo také „komunity praxe“. Východiskem úvah o učících se organizacích je myšlenka o tom, že komunitní učení je vhodným nástrojem profesního růstu.

Autorka soustředila pozornost na jednu z metod strukturované formy skupinové reflexe s názvem Wanda. Diplomantka je vedena dlouhodobější snahou řešit zvolené téma, především se záměrem analyzovat možné přednosti a meze využití této metody. Autorka téma uchopila komplexně jak po teoretické, tak výzkumné stránce. Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou vcelku funkčně provázané. Z práce je patrný autorčin vhléd do řešené problematiky a osobní vztah k vybranému tématu.

Je třeba ocenit výběr a práci s odbornou literaturou a dalšími zdroji poznatků. Většina zdrojů je zahraničních a autorka prokázala výborné schopnosti pracovat s nimi kriticky, přinášet zobecnění, interpretovat poznatky a dále je rozvíjet. Práci, jež se u nás věnují této problematice je zatím velmi málo. Autorka diplomové práce tak zdařile představila, v našem prostředí vcelku nový, koncept školy jako učící se organizace.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Vypracování teoretické části práce poskytuje východiska a zázemí pro řešení tématu v praktické, výzkumné části. Teoretická část práce je na solidní úrovni. V této části práce oceňuji zejména komplexnost a srozumitelnost informací, konkrétně za velmi zdařilé považuji předložené koncepty, jež představují komunity profesního učení a komunity praxe v pojetí různých zahraničních autorů. Metoda Wanda, jako prostředek rozvoje učící se komunity je prezentována především jako cesta smysluplného rozvoje celé skupiny.

Lze konstatovat, že autorce se podařilo přinést vcelku komplexní a pro české školní prostředí srozumitelný přehled teorií, přístupů a strategií učící se organizace a komunity profesního učení.

Je třeba ocenit to, že autorce se zdařilo představit metodu Wanda v teoretické rovině tak, aby byla pro čtenáře srozumitelná a pochopitelná zároveň ve výzkumném pojetí.

Praktická část práce se zabývá problematikou implementace metody Wanda na jedné pražské základní škole. Cílem praktické části diplomové práce je zmapovat přednosti a výzvy, které tato metoda přinesla účastníkům, popsat podmínky nezbytné pro úspěšnou realizaci metody Wanda a představit návrhy, jak lze metodu modifikovat.

Oceňuji zvolený výzkumný design. Provedená výzkumná sonda má všechny náležitosti kvalitativního výzkumu. Z výzkumné sondy vytěžila autorka dostatek významných dat. Interpretace získaných dat je na vysoké úrovni.

Domnívám se, že diplomová práce má významný autorský přínos. Závěry práce mohou přinést zajímavou inspiraci a podněty mnoha subjektům v oblasti školství. Oceňuji uvědomovaný přesah zpracování diplomové práce do pedagogické profesní roviny samotné autorky. Autorce doporučuji publikovat zajímavé a podnětné poznatky z diplomové práce v odborném, pedagogicky zaměřeném časopise.

Po formální stránce je práce na vysoké úrovni.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- **V jakých teoretických aspektech posouvá práce vaše poznání o systémovém přístupu k profesnímu rozvoji učitelů?**
- **Uveďte, které poznatky z vlastního výzkumného šetření považujete za klíčové?**

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Nataša Mazáčová