

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Klára Volková

Termín SZZ:

Název DP: Dyslektický žák ve třídě na prvním stupni základní školy a možné přístupy k němu

Datum posudku: 2.5.2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u>Mezi A a C</u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	<u>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</u>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Předložená diplomová práce řeší aktuální a z hlediska inkluzivního vzdělávání v současné škole významné téma. Autorka je vedena dlouhodobější snahou řešit zvolené téma, především se záměrem analyzovat možné přístupy k dyslektickému žákovi na prvním stupni základní školy. Autorka téma uchopila komplexně jak po teoretické, tak výzkumné stránce. Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou vcelku funkčně provázané. Z práce je patrný autorčin vhléd do řešené problematiky a vztah k řešenému tématu.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Teoretická část práce poskytuje východiska a zázemí pro řešení tématu v praktické, výzkumné části. Teoretická část práce je na solidní úrovni, diplomantka pracuje s kvalitní, relevantní odbornou i zahraniční literaturou a dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala schopnost s literaturou velmi dobře pracovat. V této části práce oceňuji zejména komplexnost pohledů a konkrétně za velmi zdařilé považuji předložené koncepty, zaměřené na diferenciaci úloh v oblasti čtení, psaní a matematiky. Autorka celkově prokázala schopnost kritického myšlení, schopnosti vlastní interpretace odborného textu a zobecňování myšlenek a soudů.

V empirické části práce oceňuji promyšlenou startegii sběru, vyhodnocení a interpretace dat, získaných metodou polostrukturovaného rozhovoru. Autorka pracovala jak s učiteli ZŠ, tak vedla rozhovor s odbornicí na inkluzivní vzdělávání – PhDr. Lenkou Felcmanovou, Ph.D. Autorka při analýze dat, získaných ze všech rozhovorů výstižně formuluje celkem 7 klíčových faktorů, které mohou významně ovlivňovat práci s dyslektickými žáky. Tyto faktory zevrubně a systematicky interpretuje. Provedená výzkumná sonda má náležitosti kvalitativního výzkumu. Interpretace získaných dat je na velmi dobré úrovni. Za velmi zdařilou kapitolu lze považovat Diskusi, v níž autorka zobecňuje poznatky a zkušenosti jak z odborných zdrojů, tak z výzkumného šetření.

Domnívám se, že diplomová práce má významný autorský přínos. Závěry práce mohou přinést velmi užitečné poznatky a doporučení učitelům při práci s dyslektickými žáky.

Po formální stránce je práce na výborné úrovni. Vyhodnocení dat je vhodně ilustrováno zdařilou a názornou myšlenkovou mapou.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- **Uved'te, které významné poznatky z vlastního výzkumného šetření můžete využít v práci učitelky1. stupně ZŠ?**
- **V jakých teoretických aspektech posouvá práce vaše poznání o systémovém přístupu k dyslektickému žákovi?**

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Nataša Mazáčová