

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Anna Vlčková**

Termín SZZ: květen 2018

Název DP: **Třídní schůzky začínajících učitelů**

Datum posudku: 10. 5. 2018

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
Posuzovatel: <b>PhDr. Tereza Krčmářová, Ph.D.</b>	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	<b><u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u></b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Zvolené téma je nejen zajímavé, přínosné, v této podobě dosud, domnívám se, nezpracované. Reaguje na autentické potřeby začínajících učitelů. Teoretická část práce má logickou strukturu, poskytuje na základě relevantních zdrojů čtenáři dobrou orientaci v problematice. Autorka prokazuje dovednost pracovat s literaturou. Oceňuji také dovednost držet myšlenkovou linii textu a odlišit podstatného od nepodstatného.

Praktická část je podle mého názoru nesmírně poutavá. Autorka při sledování komunikace 4 začínajících učitelů těží z toho, že k nim sama má blízko. Je zřejmé, že se jí podařilo citlivě navázat vztah s každým z respondentů, a díky tomu získat jejich působivé autentické výpovědi. Metodologicky zvládnutá kombinace pozorování, rozhovorů a dotazování rodičů u 4 začínajících učitelů 1. stupně fakultních škol přináší plastický obraz o realitě třídní schůzek začínajících učitelů. Teoretická a praktická část spolu tvoří funkční sevřený smysluplný celek, cíle považuji za splněné.

Diplomatka pracovala velmi samostatně, konzultovala v klíčových fázích a všechny podněty se snažila zohlednit, naše spolupráce byla příkladná. Gratuluji.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- Jak by podle Vašeho názoru měla vypadat efektivní příprava budoucích učitelů na setkání s rodiči?

- Začínající učitelé nejsou vždy jen absolventi prezenčního studia, kteří nastupují do praxe ve věku 24-26 let. Domníváte se, že Vámi sledovaná problematika se u začínajících učitelů., kteří absolvovali kombinované studium, liší? V čem?

**Doporučuji k obhajobě:**

ANO

NE

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**