

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra obchodního práva

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Petr Přindiš

Téma: Nepřímá diskriminace dodavatelů při zadávání veřejných zakázek

Rozsah práce: 53 strany

Datum odevzdání práce: 8. 3. 2018

1. Aktuálnost tématu:

Téma je aktuální zejména vzhledem k závažnosti tématu a relativně nové právní úpravě zadávání veřejných zakázek.

2. Náročnost tématu:

Téma Nepřímá diskriminace dodavatelů při zadávání veřejných zakázek je téma nové. Pro zpracování tématu bylo třeba prostudovat právní úpravu, odbornou právní literaturu a příslušná soudní a správní rozhodnutí.

3. Kritéria hodnocení práce

Autor cíl své diplomové práce výslovně vymezil až na straně 52: „... hlavní cíl, kterým bylo popsat možnosti diskriminačního chování vůči dodavatelům“. Z obsahu práce lze soudit, že mu šlo především o shrnutí některých zjištěných případů diskriminace dodavatelů při zadávání veřejných zakázek, jejich rozbor a označení právních nástrojů vhodných k jejich omezení nebo odstranění. Autor vytýčený cíl v zásadě splnil. Obecným problémem takto nastavených cílů je, že se v zásadě zaměřují na popis, případně rozbor konkrétních případů, ale ne vždy obsahují syntetickou část postihující společné znaky a abstraktní řešení konkrétních problémů. I v tomto případě tak vznikla práce, která zajímavě shrnuje řadu zjištěných delikvencí zadavatelů, ale v rámci určité nadstavby řešení celého problému diskriminace se diplomová práce omezuje v závěru na konstatování, že „jen při dodržování pravidel „fair-play“ je možné docílit účelu Zákona..“. To lze považovat za slabinu celé práce. Diplomant velmi pečlivě prostudoval zejména tuzemskou odbornou právní literaturu a judikaturu. Literatura je citována a je na ní odkazováno převážně v souladu s obecně zavedenými citačními pravidly. Práce má solidní stylistickou úroveň, avšak nebyla důsledně provedena závěrečná redakce (viz s. 15, konec prvního odstavce).

4. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Význam zásady transparentnosti pro omezení delikvence zadavatelů veřejných zakázek.

5. Doporučení práce k obhajobě:

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň:

Diplomovou práci hodnotím předběžně před provedením ústní obhajoby stupněm velmi dobře.

V Praze dne 22. 4. 2018

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL. M.