

## POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

**Autor práce:** Tereza Štveráková

**Název práce:** *Prevence a terapie dětské obezity v České republice se zaměřením na pohybovou aktivitu*

**Rok obhajoby:** 2017

V bakalářské práci se autorka zabývá tématem dětské obezity, a to na několika úrovních. Teoreticky shrnuje základní informace týkající se prevence a terapie, monitoruje ambulantní léčbu dětské obezity ve FN Motol a lázeňskou léčbu v dětských léčebnách a ozdravovnách. Součástí práce je také vytvoření nového letáku ke skupinovému cvičení ve FN Motol.

Předkládaná práce obsahuje 112 stran, včetně 11 příloh. Referenční seznam čítá 50 zdrojů, z toho 17 citací je cizojazyčných. Obsah práce je velmi ambiciózní a svým rozsahem převyšuje požadavky kladené na typ bakalářské práce. Zvažuji, zda by nebylo lepší, kdyby se autorka věnovala jen jedné části léčby dětské obezity (ambulantní anebo lázeňské), a tu rozpracovala více do detailů (srovnala s fungováním v zahraničí, s postupy v jiných nemocnicích atd.). Takto autorka sice v práci obsáhla „všechno“, ale někdy převyšuje kvantita nad kvalitou.

**Teoretická část** se komplexně věnuje tématu dětské obezity. Pro praxi přínosná je zvláště kapitola 5 *Programy a projekty podporující pohyb a zdraví*, kde autorka seznamuje s osmi programy fungujícími v ČR a jedním zahraničním preventivním programem.

Kapitolu 6.2 *Vývojová období a jejich charakteristické znaky týkající se pohybové aktivity* shledávám jako nadbytečnou vzhledem k cílům a směřování této práce. Práce sice je „se zaměřením na pohybovou aktivitu“, ale autorka má občas tendenci se tématu věnovat příliš obšírně (viz obecná definice pohybu).

V kapitole 6.4 *Vhodné pohybové aktivity* autorka cituje až na dvě výjimky pouze práci Pastucha a kol., 2011. Stejně autorka cituje také ve 2 odstavcích v kapitole 6.7 *Motivace dítěte pro pohybovou aktivitu*. Tato kapitola by mohla být poněkud rozsáhlejší, i vzhledem k tomu jakou důležitost autorka v dalším textu motivaci přisuzuje.

**Praktická část** obsahuje kazuistiky 4 pacientů docházejících na ambulanci dětské obezitologie ve FN Motol. V kazuistikách jsou uvedeny informace z 1., 4. a 7. měření, tyto informace se u jednotlivých pacientů dosti opakují. Otázkou je, zda by nebylo lepší napsat je obecně pro jednotlivé návštěvy a u pacientů, pak jen popisovat rozdíly. Také by bylo přínosné, pokud by autorka doplnila kazuistiky MUDr. Marinova alespoň „svým“ kineziologickým rozbohem před prvním a po sedmém měření. A zjistila tak, zda mělo cvičení a případný úbytek hmotnosti vliv také na celkovou posturu jednotlivých pacientů.

V kapitole 9.1.2.1 *Skladba lekce* je uvedena nepřesná informace, odstup mezi cvičením 1 a 2 není 14 dní, ale minimálně 2 měsíce. K popisu dosavadního letáku, respektive

k popisu jednotlivých cviků by bylo pro lepší orientaci vhodné přidat obrázky jednotlivých cviků. To stejné platí pro popis nových letáků. Všechny letáky jsou vloženy v přílohách, kde může čtenář při čtení nahlédnout, ale myslím si, že jejich vložení přímo do slovního popisu by se text výrazně „oživil“.

Vypracování nového cvičebního letáků vnímám jako největší přínos této bakalářské práce. Je vidět, že si autorka při jeho realizaci dala velmi záležet. Leták je profesionální. Svým řešením (lepirelo) a grafickou úpravou zaujme na první pohled, což může být pro děti atraktivnější a snáze je ke cvičení přilákat. Zajímavým doplňkem je i kartička s motivační tabulkou, kde si děti mohou značit, zda cvičily anebo ne. K jednotlivým cvikům, které jsou doplněné fotografií „realné“ pacientky nemám žádné výhrady.

Kapitola **Diskuze** je poměrně obsáhlá, autorka ji rozdělila na diskuzi k teoretické a k praktické části a ty pak ještě na jednotlivé podkapitoly. V diskuzi o postupech v dětských léčebnách se dvakrát opakuje informace o vztahu dětí k pohybové aktivitě (zpočátku negativní, pak se mění na kladnější). V **závěru** autorka jasně a stručně shrnuje poznatky celé práce.

Práce obsahuje jen minimum překlepů, často se opakující stylistickou chybou je tečka na konci věty umístěna před citací.

Bakalářská práce splňuje cíle, jež si autorka na počátku stanovila. Je vidět autorky velký zájem o dané téma, invenci a čas, který práci věnovala. Myslím si, že nasbíraných informací a zkušeností by bylo vhodné využít jako dobrý podklad pro navazující diplomovou práci. Velmi oceňuji nový cvičební leták, který je dobrým výstupem pro praxi.

#### Otázky na autorku:

- 1) Jaké lázeňské zařízení byste dle získaných informací doporučila svému dětskému obezitologickému pacientovi?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: **výborně**

V Praze, 14.5.2017

Mgr. Karolína Ptáková

oponent práce

*Karolína Ptáková*