

Posudek diplomové práce
Petry Adamcové
„Státní symboly“

Posunovaná diplomová práce se zabývá tematikou svým způsobem „nekonfliktní“, svádějící spíše k popisnosti. Té se diplomantka taky nemohla vyhnout. Přesto komplexním pojetím, členěním, proporční vyvážeností a řadou vlastních analytických poznámek vypracovala pojednání, které nesporně splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

I po formální stránce – čtivostí, úpravou, poznámkovým aparátem a odkazem na použitou literaturu práce splňuje předpokládané požadavky. Co překvapuje je – a to necht' je považováno za vážnou kritickou poznámku – že diplomantka v seznamu literatury neuvádí sborníky práci prof. Pavlíčka „O české státnosti“, v níž jsou obsaženy některé postřehy, které by diplomovou práci mohly obohatit a nejednou by mohly být považovány i za nebezvýznamný přínos k diskusi, ne-li k polemice.

Po formální stránce považují za přínosné přílohy, byť se vloudila (v podstatě okrajová) chyba: polská vlajka není stříbrně-červená, ale bílo-červená (i když stříbrná je z hlediska heraldiky totožná s bílou).

První kapitoly práce, pojednávající o vývoji, pojmu a významu státních symbolů a státních symbolech České republiky jsou výstižné (i když pochopitelně nijak objevné). Přesto mám určité připomínky:

- 1) Symbolický význam sv. Václava není tak jednoznačný, na což výstižně mj. upozorňuje prof. Pavlíček ve výše zmiňované publikaci.
- 2) Pokud jde o státní znaky, postrádám alespoň několik poznámek k řešení, vedoucí k „velkému“ a „malému“ státnímu znaku a to navíc v návaznosti na historicky ojedinělé řešení zvolené v předmnichovské republice, kde jsme měli dokonce „velký“, „střední“ a „malý“ státní znak.
- 3) Diplomantka uvádí barvy Čech (bílá, červená), Moravy (zlatá a červená) a Slezska (zlatá a černá), takže zůstává otázka modré barvy – o to spíš, že vlajka České republiky (úst.z.67/1990 Sb.) byla až do 1. 1. 1993 dvojdílně bílo-červeně pruhovaná a bílo-červené byly i barvy vznikajícího Československa (legie, čepice-masaryčka atd.)
 Postrádám výklad, odkud se v těchto souvislostech vzala barva modrá a odkaz na úst. zákon č. 542/1992 Sb. o zániku federace a předcházející usnesení Slovenské národní rady o zákazu používání státních symbolů Československa
- 4) Úvahy o české národní povaze (str.7) mají leccos do sebe, ale přesto... Existuje vůbec „národní povaha“ kteréhokoliv národa? Otázka spíš do diskuse.

K dalším kapitolám: Za dobrou považuji myšlenku zařadit do práce symboly EU a členských států EU. Je to jen ilustrativní, ale užitečné a zapadá do pojetí práce. Za šťastné považuji i zařazení kapitoly VI. o symbolice. Je v ní mnoho výstižných postřehů svědčících o širším zázemí studia diplomantky. Souhlasím s jejím názorem, že za den obnovení české státnosti je nutno považovat 28. říjen a nikoliv 1. leden 1993 (kde se ovšem diplomantka dopustila spíše redakční chyby: 1. leden není dnem „přijetí“, ale „účinnosti“ Ústavy ČR.) Souhlasím též se zařazením Hradčan mezi české symboly. Avšak srovnání s Eiffelovou věží, Big Benem (proč ne Toner Bridge?), či Coloseem? To jsou spíš jen symboly turistické. Ale Hradčany z hlediska české státnosti, to je podstatně víc! Na světě není národ, jehož knížata, králové a prezidenti by sídlili na stejném místě téměř nepřetržitě přes tisíc let. Hradčany nejsou jen „ikonou“ České republiky. Jsou symbolem tisíciletých dějin národa, což nemá ve světě obdoby.

Ještě ke státní vlajce: Diplomantka opomenula, že vlajka (prapor) se užívá též ve formátu jiném, než 2:3, zejména když se jedná o výzdobu budov, sálů a atd., kdy je umístění vlajky svislé a formát i 1:10 nebo více. Tam ovšem platí, že modrý klín nesahá do poloviny délky vlajky. Bylo by nutno též zdůraznit, že umístění bílé barvy „vlevo“ znamená vlevo z hlediska čelního pohledu. Což se běžně ignoruje a i při oficiálních příležitostech (např. výzdoba volebních místností, ale i sjezdu ČSSD!).

A ještě k symbolice jiných zemí: umístění větvíček „národních“ stromů není v ČR zvláště výjimečné, což sama uvádí autorka na str. 10. Mohla by dodat další – např. Kypr, Bulharsko, Itálie, nebo dokonce Libanon, na jehož vlajce je uprostřed vyobrazen celý strom (cedr).

Shrnutě : Petra Adamcová předložila práci, která splňuje – jak již v úvodu řečeno – požadavky kladené na diplomovou práci. Samotné téma práce nebylo náročné, svádělo k jisté povrchní popisnosti, což ovšem diplomantka do značné míry překonala pečlivostí zpracování (v celé práci jsem nenašel jediný překlep!) a jakousi formální „čistotou“. Práce je nesporně zralá k obhajobě, ve které by diplomantka mohla reagovat na mé některé (byť případně i diskusní) připomínky.

V Praze dne 23. 04. 2007

✓ Ján Gronský