

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní tělesné výchovy a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Vliv edukačního programu na povědomí středoškolských studentů o asistenci osobám se zrakovým postižením ve veřejném prostoru	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Educational program influence on the secondary school students' awareness about the assistance to people with visual disabilities in public space	
Autor práce	Karina Šírerová
Název studijního oboru	ATVS OSP
Forma studia	Prezenční
Vedoucí práce:	PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.
Konzultant práce:	

Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
ABSTRAKT (0-5 bodů) <ul style="list-style-type: none">• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?	5
Abstrakt (slovní hodnocení) splňuje formální požadavky a má přiměřený obsah.	
ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů) <ul style="list-style-type: none">• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?• Je popsána metoda rešerše?• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou	22

<p>zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Rešerše je přehledně uspořádaná a vychází především z české odborné literatury. Její úroveň odpovídá bakalářské práci. Zdroje jsou řádně citovány.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	18
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíl práce je definován stručně a srozumitelně. Výzkumné otázky odpovídají. Studentka uvádí postup práce. Práce získala souhlas etické komise.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	22
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Zpracování a interpretace výsledků práce je přehledné, uspořádané a zcela odpovídá úrovni bakalářské práce. Pro navazující práci diplomovou by bylo možné doporučit větší výzkumný soubor, využití více zahraničních zdrojů v diskuzní části.</p>	
<p>ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	8

Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)

Téma práce je vysoce aktuální. Práce se zabývá možností pozitivního ovlivnění postojů u dětí a mládeže vůči jinakosti ve formě zdravotního postižení. Obdobné výzkumy i praktické zkušenosti ukazují, že edukační programy založené na praktickém setkání s osobami se zdravotním postižením, interakci s nimi, sdílení informací i možnosti vyzkoušet si činnosti spojené s jejich každodenním životem jsou smysluplné a v praxi žádané. Předkládaná práce je první svého druhu, která se zabývá evalvací programů „Jak vidím, když nevidím“. Pokračování v tomto zkoumání je žádoucí.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)

15

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

Formální úroveň práce (slovní hodnocení) je v pořádku.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 – 81
Velmi dobře	80 – 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Studentka Karina Šírerová si své téma vybrala na základě své zkušenosti s dobrovolnictvím v organizaci Rozhledna. K tématu přistupovala aktivně a pravidelně konzultovala jak se mnou, jakožto s vedoucí práce, tak s odbornou externí konzultantkou Mgr. Pavlou Kovaříkovou. Práci průběžně předkládala a veškeré průběžné připomínky zapracovala.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce: *Ve své práci se zabýváte věkovou skupinou středoškolských studentů. Od jakého věku přepokládáte, že je obdobné programy možné a vhodné v praxi využívat?*

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.