

POSUDEK

vedoucího diplomové práce Jana Myftari

na téma

„Rozhodnutí konstitutivní a deklaratorní.“

Práce je zpracována ve vyhovujícím rozsahu (54 stran). Práce je rozdělena do jedenácti kapitol (včetně úvodu a závěru), přičemž jednotný systém tohoto členění není z něho zřejmý.

Práce se (podle seznamu literatury) opírá převážně o literaturu obecné povahy (jen sporadicky a monografie). Zpracování nevyvolává pochybnosti o tom, že tato literatura byla autorkou využívána, ale odkazy na ni jsou pouze ojedinělé.

Tématický záběr práce je velmi široký a zahrnuje i problematiku, jejichž spojitost s titulem práce je jen zprostředkovaná. Nezbytným důsledkem toho je stručnost a popisnou výkladu, která místy budí dojem jakoby mělo jít pouze o „_____“ odborné literatury. Pro řešení problémů a stanovisko u aplikačních rozporů není vytvořen prostor.

Přes uvedené často zásadní nedostatky se domnívám, že autorčina práce může obstát. Jejím pozitivem totiž je, že podstatu konstitutivních a podstatu deklaratorních rozhodnutí a rozdíly mezi nimi i při zmíněné stručnosti vyložila správně.

Navrhuji, aby autorka byla připuštěna k obhajobě diplomové práce s tím, že tato obhajoba by se měla zaměřit na problematiku právní moci (zejména na její subjektivní meze). Práci hodnotím stupněm dobře.

V Praze dne 12.5.2007

Prof. JUDr. František Zoulík, CSc.