

***Ochrana osobních údajů v právu Evropské unie***

Ve své diplomové práci se autorka věnovala aktuálním otázkám, které souvisejí se změnou formy unijní úpravy ochrany osobních údajů. Autorka se zaměřila na srovnání platné úpravy obsažené ve směrnici z roku 1995 a přínosu nové úpravy obecné nařízení o ochraně osobních údajů z roku 2016 (GDPR). Důkladná analýza práv subjektů osobních údajů v právu EU je vhodným tématem pro diplomovou práci na právnické fakultě.

Formální aspekty

Práce obsahuje 71 stran čistého textu. Práce je vybavena přiměřeně rozsáhlým (poněkud neortodoxně členěným) seznamem použité literatury převážně v anglickém jazyce. Výběr literatury odpovídá hlavnímu zaměření studie a umožňuje kritickou reflexi dané problematiky. Práce se sekundární literaturou a s poznámkami pod čarou je solidní a vcelku odpovídá úrovni diplomové práce, byť primární prameny nejsou vždy citovány obvyklým způsobem.

Připojen byl také seznam použitých zkratk, který ulehčuje orientaci v textu. Práce je čtivá a psaná odborným jazykem. Z formálního hlediska diplomová práce splňuje kritéria kladená na tento druh vědecké studie.

Obsah

Kromě úvodu a závěru členila autorka svoji práci na tři části. Cílem autorky bylo na základě srovnání aktuální směrnice úpravy a GDPR určit, jaký je přínos GDPR v oblasti práv subjektů údajů a jak se GDPR vyrovnává s problémy vytýkanými směrnicí. Hlavnímu cíli odpovídá systematika studie, která je z hlediska struktury analyzovaného problému vcelku logická a vyvážená.

V první části práce autorka vymezila právní rámec ochrany osobních údajů v primárním a sekundárním právu EU. Autorka upozornila na význam čl. 8 LZP EU a dále se vyjádřila k určitým slabším současně směrnice úpravy, které bylo třeba řešit novým právním aktem reagujícím na technologický vývoj posledních let. Druhá kapitola představuje základní terminologii, která se objevuje v unijní úpravě ochrany osobních údajů. Tato část je stručná a přehledná. Zejména analýza změn zavedených GDPR je pro čtenáře přínosná.

Těžiště práce tvoří její třetí část, která je zaměřena na subjektivní práva fyzických osob, jejichž osobní údaje jsou zpracovány. Autorka zde syntetizuje poznatky získané srovnáním textu směrnice a GDPR, studiem dostupné odborné literatury a na několika

místech také analýzou relevantní judikatury SDEU. Autorka se mohla pokusit o hierarchizaci jednotlivých práv podle jejich praktického významu či podle složitosti jejich výkladu. To se týká např. práva na výmaz, resp. tzv. práva být zapomenut. Ve stávající podobě však slouží třetí kapitola jako přehledné shrnutí práv subjektů osobních údajů. Použitá metoda umožnila autorce na několika místech naznačit možné praktické problémy při budoucí aplikaci GDPR.

V závěru práce autorka srozumitelným způsobem shrnula hlavní výsledky studie a prokázala, že hlavní cíle práce byly splněny. Autorka právem upozornila na přínosy GDPR. Současně konstatovala, že některé otázky bude možné zodpovědět teprve poté, co se vyjasní praktická aplikace GDPR. Autorka naznačila, že by případný odlišný výklad ze strany dozorových orgánů mohl oslabit dopad GDPR na jednotnost a transparentnost úpravy.

### Celkové hodnocení

Diplomantka předložila kvalitní studii, která jak z formálního hlediska, tak i obsahově splňuje kritéria kladená na diplomovou práci na Právnické fakultě UK. Prokázala angažovaný vědecký přístup ke složitému tématu. Cíle práce považuji za splněné.

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně ji hodnotím známkou „výborně“ až „velmi dobře“. V rámci ústní obhajoby by se mohla diplomantka vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Do jaké míry lze právo na ochranu osobních údajů ve smyslu čl. 8 LZPEU považovat za samostatné lidské právo, které se emancipovalo od tradičního pojetí práva na respektování soukromého života?
2. V podkapitole 3.9 se autorka zabývala nově zavedeným právem na přenositelnost údajů. Autorka se domnívá, že chybné je v této souvislosti příliš úzké zaměření na oblast sociálních sítí, které podle autorky představují pouze zlomek skupiny subjektů údajů, pro jejichž využívání je právo na přenositelnost zamýšleno. Během obhajoby by mohla diplomantka podrobněji vysvětlit případné přínosy a rizika spojená s touto úpravou.

V Praze dne 20. ledna 2018

Doc. Dr.iur. Harald Scheu, Ph.D.