

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Karolína Placzeková
Téma práce:	Úprava Dublinského systému v rámci azylového práva EU
Rozsah práce:	60 stran čistého textu
Datum odevzdání práce:	2. 3. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je velmi aktuální s ohledem na pokračující migrační krizi v Evropské unii, která sice do jisté míry polevila, ale dosud zcela neskončila. Evropská komise se v reakci na tuto krizi snaží v současné době revidovat jednotlivé právní nástroje azylového systému, včetně tzv. dublinského nařízení, čemuž se diplomantka věnuje ve své práci.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročnější na zpracování s ohledem na turbulentní vývoj azylové problematiky, kdy Evropská komise navrhla řadu nových sekundárních předpisů, které jsou projednávány v legislativním procesu. Na druhou stranu náročnost tématu není takové povahy, že by jeho zpracování nebylo zvládnutelné pro studenta magisterského studia oboru právo.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je logicky strukturována od obecnějších kapitol ke konkrétnějším. Autorka se věnuje nejprve vymezení azylového práva Evropské unie, posléze úpravě v primárním právu a především nástrojům sekundárního práva – směrnicím. Ve třetí a čtvrté kapitole se zaměřuje na tzv. dublinské nařízení a jeho revizi, se zvláštním zřetelem ke stálému relokačnímu mechanismu. Jedinou připomínku má oponentka k zařazení kapitoly o databázi EUODAC jako první kapitoly části věnované dublinskému systému. Část by měla logicky začínat dublinským nařízením a EUODAC by měl být uveden na konci.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka zpracovala ve své práci velmi aktuální téma revize dublinského nařízení (tzv. Dublin IV), přičemž se podrobněji zaměřuje zejm. na stálý relokační mechanismus. Zmiňuje nejen navrhovanou revizi dublinského nařízení, ale i další legislativní návrhy měnící platnou tzv. přijímací směrnici, tzv. kvalifikační směrnici či tzv. procedurální směrnici. Hlavní pozornost věnuje nařízení Dublin IV, které se snaží analyzovat z hlediska jeho přínosů i slabých stránek. Diplomantka by ovšem mohla odvážněji formulovat své názory. Rozsudek Soudního dvora ve spojených věcech C-643/15 a C-647/15 by si zasloužil hlubší rozbor a kritičtější pohled. Oponentce není jasné, co autorka rozumí „Všeobecnou listinou základních práv OSN“ (str. 20).

Autorka nicméně dokázala zvolené téma kvalitně zpracovat a prokázala velmi dobrou orientaci v této problematice. Jako celek je práce přehledná, srozumitelná a zahrnuje všechny podstatné dílčí otázky. V rámci hodnocení je také zohledňována větší náročnost tématu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem diplomové práce je zhodnotit aktuálně navrhované změny dublinského nařízení. Tento cíl byl v zásadě splněn.
--------------------	---

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomová práce nevykazuje dle názoru oponentky znaky plagiátorství.
Logická stavba práce	Viz výše.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka shromáždila dostatečné množství odborné literatury, včetně cizojazyčné (v angličtině a němčině). Na odborné zdroje autorka ve své práci průběžně odkazuje. Citace rozsudku ve věci žalob Slovenska a Maďarska pro Radě je neúplná (str. 48).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Zvolená problematika je v zásadě dostatečně analyzována. K některým výhradám viz výše.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce má dobrou úroveň, text však má na některých místech různou barvu písma (např. str. 13, 19, 24, 26). Některé názvy kapitol zůstávají osamocené na konci stránky (str. 34, 51).
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň textu je dobrá. V diplomové práci se jen občas vyskytují drobné gramatické chyby či překlepy.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Autorka ve své práci zmiňuje návrh Evropské komise nahrazující tzv. kvalifikační směrnici nařízením (str. 22) a podobně tzv. procedurální směrnici nařízením. Je změna formy právního aktu podle jejího názoru důvodná a v souladu s principy subsidiarity a proporcionality? Považuje nařízení za vhodnější formu právní úpravy než dosud platné směrnice?
2. Diplomantka navrhuje doplnit dublinský systém o možnost preferenčních požadavků žadatelů o azyl formou uvedení tří jimi preferovaných zemí. Nevedl by však tento mechanismus pouze k tomu, že si žadatelé o azyl zvolí v rámci vymezených mantinelů tři ekonomicky nevyspělejší členské státy EU s nejštedřejšími systémy sociálního zabezpečení?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 31. 3. 2018

oponent/oponentka