

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Karolína Placzeková
Téma práce:	Úprava dublinského systému v rámci azylového práva EU
Rozsah práce:	60 stran
Datum odevzdání práce:	2.3.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila témat, které je velmi aktuální. Význam dublinského systému v rámci azylového práva EU lze jen stěží přecenit. V posledních letech se fungování dublinského systému stalo často diskutovanou otázkou, na jejímž řešení záleží realizace jakékoli koncepční reformy azylového práva EU. Během složitých jednání o nových návrzích Evropské komise jednotlivé členské státy EU a Evropský parlament dosud nenašly společnou odpověď.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti. Autorka musela provést podrobné zkoumání relevantních primárních i sekundárních pramenů v jejich historickém kontextu. Dále musela projevit schopnost důkladné analýzy unijních norem ve světle judikatury SDEU a evropskoprávní doktríny. Pro účely práce bylo nutné komplexní souvislosti dublinského systému a vzájemnou provázanost různých norem azylového systému promítnout do logické a přehledné struktury.

3. Formální a systematické členění práce

Kromě úvodu a závěru autorka práci členila do čtyř hlavních kapitol. Podle úvodu do práce si autorka kladla za úkol „analýzu Dublinského systému z pohledu jeho novějších změn ve formě především relokačních mechanismů“. Na základě této analýzy chtěla „učinit závěry v rámci hodnocení současné podoby Dublinského systému jako součásti SEAS pod vlivem migrační krize a posoudit, do jaké míry jsou poslední legislativní návrhy v této oblasti (...), krokem směrem k vyřešení krize současného azylového systému EU či zda existují jiné vhodnější varianty.“ Systematika studie je z hlediska struktury analyzovaného problému vyvážená a odpovídá stanoveným cílům.

Po vymezení pojetí azylového práva EU a jeho stěžejných součástí se diplomantka zaměřila na analýzu současné úpravy dublinského systému (Dublinu III). Následně se věnovala plánu reforem (Dublin IV) a srovnala silné a slabé stránky současného návrhu. Toto hodnocení je na tomto místě ale jen předběžné, protože úpravě stálého relokačního mechanismu jako jednomu z klíčových prvků návrhu je věnována následující kapitola práce.

Co se týče formální stránky práce, hlediska diplomová práce splňuje kritéria kladená na tento druh vědecké studie. Práce je vybavena poměrně rozsáhlým seznamem použité literatury v českém a anglickém jazyce. Výběr literatury odpovídá hlavnímu zaměření studie a umožňuje kritickou reflexi dané problematiky. Práce se sekundární literaturou a s poznámkami pod čarou je solidní a odpovídá úrovni diplomové práce. Připojen byl také seznam použitých zkratk, který ulehčuje orientaci čtenáře v textu. Práce je čtivá a psaná odborným jazykem.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka předložila kvalitní studii, která jak z formálního hlediska, tak i obsahově splňuje kritéria kladená na diplomovou práci na Právnické fakultě UK. Autorka prokázala angažovaný vědecký přístup ke složitému a aktuálnímu tématu. Jak z hlediska samotné práce, tak i s ohledem na

autorčiny závěry považuji cíle práce za splněné. Práci doporučuji k obhajobě a předběžně ji hodnotím známkou „výborně“.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka dosáhla vytyčených cílů.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práci zpracovala samostatně, nejde o plagiát.
Logická stavba práce	Logická struktura práce plně odpovídá stanoveným cílům.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je na standardní úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalitu analýzy lze označit za standardní a místy až za nadstandardní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce splňuje formální kritéria kladená na tento druh vědecké práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Dobrá jazyková úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by se měla diplomantka vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Jako hlavní důvod reformy dublinského systému a celého azylového práva EU jsou uvedeny vážné strukturální nedostatky současné úpravy a selhání mechanismu v době krize. Lze návrh stálého relokačního mechanismu vnímat jako pokus o legislativní řešení permanentní krize?
2. V čem spatřuje autorka hlavní lidskoprávní problémy případného stálého relokačního mechanismu?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 29.3.2018_____

vedoucí diplomové práce