



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce:	Marián Kuffa a jeho přístup k lidem v nouzi
Jméno studenta:	Ingrid Tulejová
Vedoucí:	Mgr. Michael Martinek, Th.D.
Oponent:	doc. Michal Kaplánek, Th.D.
Oficiální zadání:	{Zvolit jednu osobnost (např. Jan Pavel II., Benedikt XVI., Matka Tereza, Guy Gilbert, Miloslav Vlk, Tomáš Halík, Václav Malý, Svatopluk Karásek, Joel Ruml atd.); životopisné údaje, rozbor relevantních textů, dosah vlivu.}
Studium:	JABOK B ETFK kombin. [roč 3]

Tato bakalářská práce se zabývá výraznou charismatickou osobností, která má vliv na sociální a pastorační práci na Slovensku. Marián Kuffa je zakladatelem občanského sdružení Institut Krista Velekněze (IKV), které je zároveň sekulárním institutem katolické církve. Provozuje několik zařízení pro pomoc sociálně vyloučeným osobám s ústředím v obci Žakovce. Autorka nejprve stručně uvádí jeho životopis a po vysvětlení hlavních užívaných pojmů se zaměřuje na podrobný popis fungování jednotlivých zařízení IKV. V závěru srovnává přístup Mariána Kuffy s praxí jiných terapeutických komunit a sociálních zařízení. Tím naplňuje cíl své práce.

Z hlediska popisu i srovnání považují práci za zdařilou. Přece jen by však bylo kvůli větší objektivitě vhodné, kdyby autorka k vlastní zkušenosti, kterou získala při pobytu v popisovaném zařízení, a ke zdrojům od hlavního aktéra přidala také informace z nezávislých zdrojů, příp. výzkumů. Také by jí prospěl větší nadhled a odvaha k vlastnímu kritickému posouzení. Často např. popisuje situace, kdy se Marián Kuffa dostává do konfliktu s platnými předpisy (stavba bez stavebního povolení, násobné překračování povolené kapacity zařízení) nebo kdy je jeho způsob práce v rozporu se základními manažerskými principy (neexistence zaměstnaneckého organizačního systému, pracovní doba 24 hod. denně, veškeré rozhodování v rukou jediné osoby). Pro zdůvodnění, proč k těmto situacím dochází, pak autorka užívá pouze názor hlavního aktéra (jedná podle Bible, tvrdí, že na největší lidskou nouzi zákony nepamatují a on ji chce řešit). Sama se nesnaží tyto problematrické stránky kriticky posoudit, navrhnout jiné možnosti či poukázat na případné negativní důsledky.

Práce je psána výstižným a čtivým jazykem, s minimem pravopisných chyb, má přehlednou a logickou strukturu. Citace odpovídají citačním normám, v seznamu je uvedeno 12 knižních publikací v češtině a slovenštině a 31 internetových zdrojů.

Některé formulace jsou nepřesné nebo neúplné, např.:

- S. 25: "Členové se snaží uskutečňovat odkaz II. Vatikánského koncilu, který se obzvláště zabývá dekretem o laickém apoštolátu." Koncil se zabývá nikoli dekretem, ale laickým apoštolátem.
- S. 27: "Lidé mohou přispět IKV 2%-3% ze svých daní" - pro českého čtenáře by bylo vhodné vysvětlit, že jde o zákonem stanovenou možnost tzv. daňových asignací.
- S. 31: "Postavit stavbu bytovky" - lépe "postavit bytový dům".
- S. 47: "Odpověď na potřebu viny" - spíše na "problém viny".

Práce byla konzultována:

dostatečně

Navrhované hodnocení:

C

Zdůvodnění, závěr:

Téma práce je v souladu se studovaným programem, po formální stránce má práce dobrou úroveň. Z obsahového hlediska vidím jako problém příliš subjektivní přístup autorky a nedostatek kritického nadhledu.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- Existuje nějaký sociologický výzkum mezi klienty IKV, který by k Vašim zkušenostem přinesl další objektivní údaje? Pokud ano, jaké poznatky z něj lze získat?
- Co hodnotíte na přístupu Mariána Kuffy jako největší přínos a největší zápor?

Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:

doporučuji

V Praze dne 17. 1. 2018

.....
podpis vedoucího práce