

Posudek (vedoucího práce) na diplomovou práci Jana Pantůčka

Analýza obranných činností hráčů ČEZ Nymburk

101 stran, abstrakt v jazyce českém a v jazyce anglickém, 8 obrázků s ilustrací herních situací, 15 tabulek s četnostmi pozorovaných jevů, grafy dokumentující statistické zpracování četností, 17 odkazů v bibliografické citaci (včetně dvou internetových adres)

Záměrem práce je analýza obranných činností vytipovaného družstva mužů elitní úrovně v České republice. Cílem práce je zjistit efektivitu těchto činností, určit hlavní nedostatky v jejich soutěžně herním pojetí a pokusit se charakterizovat příčiny těchto nedostatků v ohledech konfrontace domácí a zahraniční klubové soutěže. Ke zpracování takto koncipované práce byla zvolena metoda přímého pozorování, tj. analýza videozáznamů utkání s podkladem evidence pozorovaných – analyzovaných fenoménů a jejich vyhodnocení dle Emila Velenského.

Práce má slušnou úroveň. Její autor si zvolil aktuální téma, tj. téma odpovídající prospěšnosti praxe a charakteristice herně výkonových projevů ve smyslu vývoje basketbalu na jeho elitním stupni. Výsledky a závěry, k nimž se dopracovává, mají pro české basketbalové hnutí příznak konstatování a jasně ukazují v čem toto hnutí zaostává za absolutní evropskou špičkou (o světové raději nemluvě). Prokazatelnost tvrzení o nedostacích v základech sportovní hry (v herních činnostech jednotlivce) je více než zřejmá, vyniká zejména v konfrontaci s mezinárodním basketbalem a rozhodně by se neměla brát – už konečně – na lehkou váhu ... tak, jak tomu doposud je.

Práce je logicky členěna do několika částí. Na teoretická východiska, v nichž se poukazuje jednak na požadavky herního výkonu současnosti, jednak konkrétněji na řešení různých herních situací, navazuje pasáž s definicí cílů a z nich vyplývajících úkolů práce. Poměrně rozsáhlá část písemnosti se zabývá metodologií a postupy šetření včetně evidence a zpracování vytipovaných a zřetelně určených fenoménů. Oblast výsledků přináší dílčí odpovědi na výzkumné otázky, záznam četností v tabulkách a grafickou elaboraci údajů převážně kvantitativního typu. Tato elaborace nese poplatnost manipulace s absolutními a relativními četnostmi. Tabulky a grafy jsou zakomponovány do textu a dodávají písemnosti charakter soudržnosti a přehlednosti. Se zjištěnými výsledky se polemizuje v diskusi a v závěru práce.

Práci doporučujeme k obhajobě, jakkoli se nemůžeme vyhnout i připomínce kritičtějšího rázu. Ty především vyplývají z některých terminologických nesrovnalostí (např. „bránění úniku“) a z aplikace některých, dnes už málo používaných a aplikačně nezdůvodněných pojmů. Jedná se např. o „kolektivní hra“, „kolektivní výkon“. Až na tyto nesrovnalosti (zcela určitě se stanou předmětem obhajoby) práce splňuje kritéria stejných, resp. obdobných materiálů, a to jak po obsahové, tak po formální stránce.

V Praze 23.4.2007

PaedDr. Michael Velenský, Ph.D.