

## **Oponentský posudek na diplomovou práci Jana Pantůčka**

Diplomová práce Jana Pantůčka se zabývá analýzou obranných činností jednotlivce. Cílem výzkumu bylo vyhledat největší nedostatky v individuální a týmové obranné činnosti v utkáních vybraného družstva.

Plnění obranných povinností v utkání rozhodně nepatří u většiny hráčů a hráček mezi oblíbené činnosti. Rovněž z pohledu kvantitativních charakteristik herního výkonu je mnohem jednodušší postihovat útočné činnosti než činnosti obranné. I laická sportovní veřejnost podstatně více ocení výborný výkon hráče v útoku než rovněž skvělý výkon jiného hráče v obraně. Z těchto důvodů je třeba každou práci zabývající se analýzou obranných činností jen podporovat.

Teoretická východiska práce jsou autorem velmi podrobně rozpracována, na škodu jsou zde však poměrně často se vyskytující odborně terminologické nepřesnosti. Jako metoda výzkumu bylo zvoleno přímé pozorování videozáznamu 10 vybraných utkání družstva ČEZ Basketball Nymburk v sezóně 2004/05 (5x utkání NBL, 5x utkání evropského poháru), ve kterých je dle upravené metody Emila Velenského sledována hra tohoto družstva v obranné fázi. Získané výsledky jsou přehledně zpracovány do tabulek a grafů, bohužel připojený komentář se zabývá pouze slovním popisem získané kvantity a přímo nabízející se otázka „proč?“ zůstává bohužel nezodpovězena. Se závěrečným konstatováním špatného systému výchovy talentované mládeže v ČR lze v jistém smyslu souhlasit, zda lze však tento úsudek vyvodit z analýzy „ne zcela českého“ družstva ČEZ Basketball Nymburk, se může stát předmětem polemiky.

Celkově práci hodnotím jako dobrou jak po odborné, tak formální stránce a doporučuji ji k obhajobě. Otázky pro diplomanta:

1/ Byl se závěry práce seznámen trenér družstva ČEZ Basketball Nymburk, a v případě, že ano, jaká byla jeho reakce?

2/ Na základě získaných zkušeností se pokuste nastínit základní princip nácviku obranných činností u družstva mládeže.

V Praze 27.4.2007

Mgr. Tomáš Kaprálek