

## Posudek oponenta

Diplomová práce Petra Šavrdy „Management a marketing sportovní akce: tenisového turnaje ECM Prague Open – projekt na léta 2009-2010“ je zpracována na 93 stranách textu a obsahuje 14 příloh. Formálně je členěna do osmi částí. Jejím cílem bylo na základě analýzy minulých ročníků vytvořit projekt na zdokonalení zajištění uvedené akce pro léta 2009-2010.

V úvodu autor zdůvodňuje volbu tématu i konkrétní sportovní akce. Vzhledem k jeho zkušenostem i přímé účasti při organizaci turnaje a také zkušenostem „hráčským“ považují tuto volbu za výhodu. Téma je aktuální, vzhledem k popularitě tenisu i potřebě zkvalitňovat zabezpečení a prezentaci podobných akcí v budoucnu.

Ve druhé kapitole autor seznamuje čtenáře se základními pojmy, jako jsou management a marketing a jejich specifikací ve sportovním prostředí.

V analytické části podává podrobný přehled o zajištění turnaje v minulosti. Fakta jsou přehledně řazena do textu a vhodně čtenáři prezentována. Jde zde jen o popisnou analýzu bez hodnotícího hlediska (až na výjimky). Vzhledem ke struktuře práce to akceptují, protože v následující projektové části autor vychází ze SWOT analýzy, kde se pokouší i o vlastní interpretaci a hodnocení. Součástí projektu jsou i návrhy autora na zlepšení zajištění akce v budoucnu včetně předběžné kalkulace nákladů. Uvedené metody odpovídají typu a zaměření díla a považují je za vhodně zvolené.

Práce je doplňována obrázky, které ji vhodně oživují a činí zajímavější. V příloze je i dostatek dalších artefaktů a fotografií týkajících se turnaje, které dokreslují jeho pozadí a umožňují tak čtenáři vytvořit si konkrétnější představu o celé sportovní akci.

Diplomová práce působí kompaktně a přehledně. Způsob, jakým autor řadil poznatky do textu i práce s literaturou vypovídají o jeho poctivém přístupu v průběhu zpracování práce, získaných vědomostech i zkušenostech. Nechybí zde ani vlastní přínos a názor, inspirativní návrhy a myšlenky. K terminologii ani koncepci práce nemám zásadní připomínky a práci doporučuji k obhajobě. Drobné dvě připomínky uvádím níže, stejně jako dotazy k obhajobě.

Připomínky:

Str.12 dole - autor píše o pěti manažerských funkcích, uvedeny jsou čtyři ...?

Str.44 termín „tenisová špička“ – jak lze říci lépe/spisovně?

Otázky k obhajobě:

Jak (na základě čeho) jste vybíral a formuloval jednotlivé „příležitosti“ a „hrozby“ ve SWOT analýze pro uvedený tenisový turnaj?


Jak vznikl název „minigrandslam“ a kdo je jeho původcem?

Podle jakého klíče byla volena/určována tzv. „hvězdná jména“ uváděná na str.45-47?

Jak hodnotíte současnou mediální prezentaci tenisu v ČR?

Další drobné dotazy uplatním při obhajobě práce.

V Praze 12.9. 2008

  
Mgr. Tomáš Kočib  
Oponent práce