

POSUDEK OPONENTA

na diplomovou práci
Dariny Chvostekové
na téma

„Autorskoprávní ochrana databází“

Svou práci diplomantka zaměřila na aktuální téma ochrany databází, přičemž do tématu začlenila i srovnání s národní úpravou švýcarskou.

Na práci oceňuji, že se diplomantka snažila o mezinárodní měřítko práce srovnáním s úpravou nečlenského státu mimo Evropskou unii, ovšem vzhledem ke strohosti tamní úpravy nebylo možno tento mezinárodní prvek dále rozvinout.

Práce je dostatečná svým rozsahem, nevykazuje chyby a obsahuje v dostatečné míře teoretický výklad. Na druhou stranu se diplomantka držela spíše jen textu zákona bez doplnění o vlastní úvahy a hodnocení. Je však pravdou, že zvolené téma, poměrně podrobně pozitivně upravené komunitárním právem, neskýtá tolik možností pro samostatné rozpracování teoretických úvah jako některá jiná témata.

Z hlediska úplnosti postrádám informaci o nové právní procesní úpravě zajištění důkazů dle § 78b občanského soudního řádu účinné od 22. 5. 2006 dle zákona č. 216/2006 Sb.

Po formální stránce práce splňuje požadavky na ni kladené.

Práce je jako celek způsobilá ústní obhajobě. V rámci ústní obhajoby doporučuji se zaměřit na problematiku souběhu autorskoprávní ochrany a ochrany zvláštním právem pořizovatele databáze a dále na otázku databází nespĺňujících požadavek originality a naplňujících pouze znak původnosti ve smyslu autora vlastního duševního výtvoru.

V Praze dne 23. 5. 2007