

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Petr Veselý

Téma práce: **MARKETINGOVÁ KONCEPCE ČESKÉ FLORBALOVÉ UNIE**

Cíl práce: **Analyzovat současnou marketingovou koncepci ČFBU a na základě výsledků analýz navrhnout novou marketingovou koncepci pro následující období.**

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	<u>průměrné</u>	nadprůměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	<u>nadprůměrné</u>
- použité metody	podprůměrné	<u>průměrné</u>	nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Samostatnost při zpracování tématu	výborně
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tématické analýzy	výborně
Úprava práce-text-grafy-tabulky	výborně
Stylistická úroveň	velmi dobře

Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Připomínky – příp. otázky k obhajobě

Stěžejním tématem práce bylo analyzovat a navrhnout marketingovou koncepci pro konkrétní sportovní aktivitu. Jelikož se jedná o konkrétní praktický případ bylo nutné akceptovat určité specifika odvětví.

Předložená práce na toto téma nahlíží poměrně komplexně a uceleně. Cíle, které si diplomant v úvodu práce vytyčil lze považovat za naplněné. Formální stránka práce je na odpovídající úrovni. Práce je poměrně logicky členěna ačkoliv drobné rezervy zde jsou. Je zde například určitá disproporce v kapitole popisující historii a vývoj sportu v ČR. Kapitola je zbytečně obsáhlá a obsahuje nadbytečné informace. Kapitola by též bylo možné rozdělit do více kapitol.

Slohová stránka předložené písemnosti je odpovídající, avšak i zde jsou rezervy, v některých kapitolách dochází k přílišné subjektivizaci tj. je patrný čistě subjektivní pohled (event. hodnocení) na danou problematiku. Problematické je také nevhodné užití podmiňovacího způsobu, který má zeslabující charakter pro navržená řešení. Kapitoly mohou být tím pádem interpretovány tak, že si pisatel nestojí pevně za svým názorem, což bezpochyby nebylo záměrem.

Z hlediska práce s literaturou a grafické stránky provedení práce nemám výhrady.

Uvádím následující doplňující otázky:

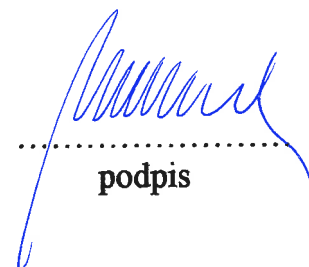
- 1) Porovnejte atraktivitu sportu z hlediska diváctví a amatérské účasti. Domníváte se, že provozování sportu v amatérské rovině má kladný vliv na diváckou atraktivitu sportu?
- 2) Dle jakých kritérií jste řadil jednotlivé strategické jednotky v rámci BCG matice.

Celkové doporučení:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne: 24. dubna 2006



.....
podpis