

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Václav Slavík	Oponent: Vladimíra Hovančíková
Název závěrečné práce: Změna image základní školy praktické	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	2
celkem bodů (0-35)		21

Klady práce:

- Dobré grafické zpracování a formální úroveň práce.
- Zaujetí a náročnost zvolených výzkumných metod – velmi dobře popsané, obsáhlé a vyčerpávající, použitelné jako návod.
- Dobře zvolené, popsané a využité statistické metody.

Nedostatky práce:

- Není jasně formulovaný cíl práce.
- Formální náležitosti – řádkování, mezery – str. 9,10,11.....
- Teoretická část je jen nástin problematiky image, přesto, že toto téma je v literatuře velmi dostatečně zpracováno, zcela chybí srovnání či korektní práce s literaturou.
- Plán pozitivní změny image – dobře a přehledně navržen, avšak jen pro potřeby dané školy. Právě v závěru navrhovaných doporučení by byl tento model - jinak rozpracovaný - podobného plánu pozitivní změny image využitelný i v jiných typech školy a zároveň cenným výstupem pro oblast managementu.
- Výzk. část – autor velmi obsáhle popisuje postupy jednotlivých zvolených statistických metod na úkor interpretací zjištěných výsledků a návrhů, výstupů či doporučení, která jsou v předložené práci vztažena pouze na ZŠP Žlutice.
- Přesto, že respondenty výzkumu byli i partneři mimo školu, výzkumná šetření a jeho zaměření se týkala jen jedné školy. Výsledky výzkumných šetření nelze zobecňovat. Jde v podstatě o analýzu situace – stavu image na ZŠP ŽLUTICE. Takto zpracovaná problematika není dostatečným a vhodným výstupem bakalářské práce, je určena spíše pro potřeby dané školy.
- Zpracované výsledky výzkumného šetření, přínos pro sféru řízení v obecné rovině je nedostatečný, akcent na školský management a využití pro jiný typ školy je slabší, nelze hovořit o fundovaném projektu vedoucí k rozvoji řízení mimo školu, kde autor působí.

Návrh klasifikace práce: **dobře**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co tato práce přináší konkrétního a nového pro oblast školského managementu?
2. K jakým zajímavým a novým závěrům při použití zvolených výzkumných metod autor došel?

V Praze dne 9.5. 2007

Pedagogika
Vladimíra Hovančíkové

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl