

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Jana VLÁSENKOVÁ	Vedoucí práce: PhDr. Jiří SVOBODA
--	---

Název závěrečné práce: MOTIVACE ŘEDITELŮ PRAŽSKÝCH ZÁKLADNÍCH UMĚLECKÝCH ŠKOL
--

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se ke cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none">▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).▪ Bibliografie dle platné normy	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		34

Klady práce: .

Autorka předkládá jako svou bakalářskou práci překvapivě vyzrálou studii o motivaci ředitelů pražských základních uměleckých škol.

Její jednotlivé části jsou vyrovnané: Charakterizuje specifiku prostředí, hlavní problémy a zaměření, odborné aspekty ze sféry teorie managementu až po korektně zpracovanou výzkumnou studii zvoleného jevu. Vyjadřuje se střízlivě, důsledně interpretuje každé zjištění (což se v bakalářských pracích příliš často nevyskytuje), při čemž interpretace jsou uvážlivé a respektující konkrétní zjištěná fakta.

Nedostatky práce:

Práce neobsahuje žádné závažné nedostatky. Dokonce i dílčí výhrady k některým formulacím jsou diskutabilní (např. uvedené „Vlastní šetření“ je patrně i součástí výzkumu, apod.).

Návrh klasifikace práce: Výborně.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

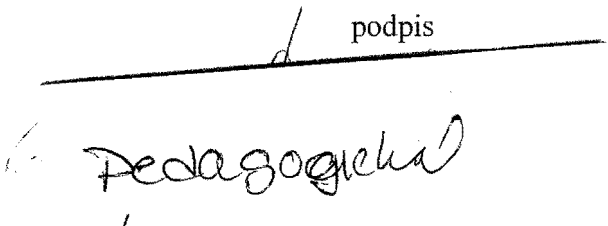
1. Která zjištění se významně odchyľují od tradovaných motivačních přístupů?
2. Která zjištění patrně nelze vztahovat na motivační přístupy v běžných základních školách?
3. Které orgány či instituce by mohly využít získaných poznatků?

V Praze dne 29. dubna 2007.

Jiří SVOBODA

Jméno a příjmení, titul

podpis


Pedagogika