

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Milan Záruba	Oponent: Mgr. Ludmila Janoušková
Název závěrečné práce: Úloha ředitele základní školy v systému prevence sociálně patologických jevů	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		33

Klady práce:

- Zvolené téma je vhodně implementováno do všech oblastí manažerských činností ředitele školy.
- Teoretická i výzkumná část jsou vyrovnané a vyvážené.
- Teoretická část je přehledná, vyčerpávající a má logickou strukturu, neodbíhající od zvoleného tématu.
- Autor ve výzkumné části aplikuje poznatky z odborné literatury do svých interpretací a závěrů.
- Stěžejním přínosem této práce je její využití v řídicí práci ředitelů škol v oblasti prevence SPJ.

Nedostatky práce:

- Formální chyby v pravopise a při práci s textovým editorem a bohužel i dvě hrubé chyby a to na str. 24 a na str.73.

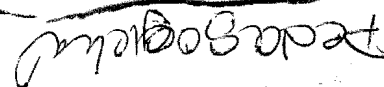
Návrh klasifikace práce:

Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Které klíčové předpoklady pro výkon funkce školního metodika prevence preferujete na své škole?
2. Jaké manažerské činnosti v oblasti prevence SPJ považujete za důležité v řídicí práci ředitele na své škole?

V Kutné Hoře, dne 2. května 2007



Lucie Janoušková