

## **Posudek na diplomovou práci Michaely Handrejchové na téma „Mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech – důraz na spolupráci česko-německou“**

Zpracovatelka zvolila jako téma své diplomové práce náročné téma mezinárodní justiční spolupráce. Považuji tuto volbu za velmi vhodnou. Přestože jde o část trestního řízení, jehož význam v posledních desetiletích neustále roste, teoretická příprava právnických studií mu zatím úměrný význam nepřikládá. Je to možná způsobeno potřebou zvládnout nikoli jen české trestní řízení, ale pochopit také problematiku ústavního práva, mezinárodního práva, práva Evropských společenství, resp. Evropské unie a zvládnout základní principy a ustanovení právních předpisů, jimiž je ovládáno právo cizozemské. To vyžaduje jednak teoretickou přípravu, jednak pochopení určitých praktických potřeb této spolupráce. Již proto oceňuji, že se studentka věnovala této látce a zaměřila svou pozornost i na její vyšší, komparatistickou úroveň.

Cílem práce bylo vytvořit srovnání dvou přístupů v oblasti mezinárodní justiční spolupráce a to českého a německého a přitom přihlídnout k období před a po vstupu těchto zemí do Evropské unie.

Zpracovatelka zahájila výklady rozbořem základních východisek mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech (význam, úprava, formy...), vysvětlila jednotlivé postupy, základní zásady a formy. Správně věnovala zvýšenou pozornost institutu vydávacího řízení, jehož povaha je pro ostatní formy mezinárodní justiční spolupráce velmi určující.

Následují partie o česko-německé spolupráci v trestních věcech (z hlediska vnitrostátního práva) provázené vhodně pasážemi o vývoji mezinárodní právní úpravy těchto vztahů.

Těžiště práce tvoří rozbor spolupráce uvedených sousedních zemí za období před vstupem České republiky do Evropské unie a po jejím vstupu, zračící kritický

(přítom vcelku konstruktivní) pohled zpracovatelky na vývoj v oblasti prostoru bezpečnosti, svobody a spravedlnosti založeného Amsterdamskou smlouvou. Specifická, ale citlivě zvolená a poctivě zpracovaná část práce je právě proto zasvěcena problematice Evropského zatýkácího rozkazu. Studentka se zde symptomaticky věnuje závěrům Ústavních soudů obou států, které jsou pro implementaci, resp. transpozici rámcového rozhodnutí o EZR určující. I to je koneckonců úhel pohledu na novou formu justiční spolupráce a studentka jej zvládla velmi zdařilým způsobem.

Práce je po stránce formální zpracována odpovídajícím způsobem. Kladně hodnotím i jazykové zvládnutí textu a značné množství použité literatury a jiných pramenů.

Práci plně doporučuji k obhajobě a v případě, že bude obhajoba stejně úspěšná, jako dosavadní zpracování, navrhuji hodnotit ji známkou výborně.

V Brně dne 8. dubna 2007

**doc. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., Univ. Priv. Prof.**