

**Posudek oponenta**  
**na diplomovou práci Michaely Handrejchové na téma „Mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech – důraz na spolupráci česko-německou“**

---

Autorka předložila poměrně rozsáhlou práci /78 stran textu + použité zkratky + seznam použité literatury/, ve které rozbírá problematiku mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech s důrazem na česko-německou spolupráci. Jak uvádí, vybrala si toto téma také proto, že Česká republika sousedí s Spolkovou republikou Německo nejdelší částí svých hranic.

Všímá si zejména obecných otázek mezinárodní justiční spolupráce, dále vydávání, naší vnitrostátní úpravou styku s cizinou v trestních věcech a také vnitrostátní úpravu styku s cizinou v trestních věcech v SRN. Rozebírá prameny úpravy česko-německé spolupráce v trestních věcech, dále spolupráci před vstupem ČR do EU a po vstupu ČR do EU a evropským zatýkacím rozkazem a v závěrečné kapitole č. 8 hodnotí evropský zatýkací rozkaz, oblast justice a vnitřních věcí.

Líbí se mi její rozbor příčin relativně pomalého vývoje v oblasti justice a vnitřních věcí a forem umožňujících reformní kroky. Velmi stručně si všímá možných reformních kroků v této oblasti.

Práce vychází z poměrně obsáhlé literatury, škoda, že u českých prací má uvedeny starší učebnice, což je zejména v této oblasti závažné, protože je zde poměrně rychlý vývoj. Zaujalo mne, že z Tomáškových prací uvádí jenom jeho Státě o Evropské unii z roku 1994 a nic dalšího. Za určitou závadu práce považuji to, že je poměrně obsáhlá, což je u diplomní práce zbytečné. /Nedodržuje předpis o normostranách/. Na str. 4 píše o Německé spolkové republice, nikoliv o Spolkové republice Německo a tato chyba se v práci několikrát opakuje.

Práce je psána pěkným stylem, dobře se čte a je zřejmě dostačujícím podkladem pro ústní obhajobu.

  
Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc.

oponent

Praha, duben 2007