

**Posudek oponenta disertační práce Mgr. Lindy Nepivodové**

***In Their Own Words and By the Test Results: A mixed methods study of the comparison of two modes of test administration***

***Vlastními slovy studentů a podle výsledků testů: Smíšený výzkum porovnávající dva způsoby administrace testů***

**předkládané v roce 2017 v Ústavu anglického jazyka a didaktiky Filozofické fakulty  
Univerzity Karlovy v Praze**

### **I. Stručná charakteristika práce**

Disertační práce přináší výsledky tříletého výzkumného projektu, v jehož rámci autorka systematicky srovnávala výsledky testování dosažených jazykových znalostí studentů prvního ročníku na Katedře anglistiky a amerikanistiky FF MU v Brně, a sice výsledky testů provedených v tradiční písemné podobě s výsledky testů s pomocí počítače.

V úvodní kapitole práce autorka popisuje cíle práce a její uspořádání. V dalších dvou kapitolách přináší analýzu a souhrn dosavadních teoretických přístupů, a popis a hodnocení forem a relevantních aspektů jazykového testování, včetně počítačového testování.

V empirické části práce pak autorka detailně popisuje metodologii výzkumu a sesbíraný materiál a analyzuje (jak kvantitativně, tak kvalitativně) rozdíly a shody ve výsledcích testů počítačových a papírových.

Autorka dochází na základě detailní a komplexní analýzy rozsáhlého materiálu k závěru, že testování úrovně dosažených jazykových znalostí studentů s pomocí počítačů je plně opodstatněné, a uvádí konkrétní podněty pro další výzkum.

### **II. Stručné celkové zhodnocení práce**

Disertační práce je na výborné úrovni, jak co se celkové struktury týče, tak co se týče metody výzkumu, typu a rozsahu materiálu a jeho analýzy. Práce přináší nové poznatky v oblasti, která dosud nebyla podrobena systematickému zpracování. Výzkum je adekvátně zasazen do kontextu dosavadního bádání. Analýza je precizní, metodologicky velmi dobře uchopená a materiálově výborně podložená. Výsledky výzkumu jsou podstatné pro jazykovou praxi.

Celkově tedy práci považuji za velmi zdařilou a přínosnou.

### **III. Podrobné zhodnocení práce a jejích jednotlivých aspektů**

#### *1. Struktura argumentace*

Text je strukturován logicky, přehledně a je obsahově koherentní. Argumentace je jasná a formulačně precizní.

#### *2. Formální úroveň práce*

Z formálního hlediska je práce v pořádku (správnost jazyka, bibliografické odkazy, konzistentnost, vizuální přehlednost, grafické formátování). Jazyk práce odpovídá vědeckému způsobu vyjadřování.

### *3. Práce s prameny a s materiálem*

Práce zasazuje pojednávané téma do kontextu současného badání, které odpovídajícím způsobem reflektuje. Pracuje s rozsáhlou, především zahraniční odbornou literaturou, a mj. pokrývá všechny relevantní studie zabývající se srovnáním počítačového a papírového testování.

Analyzovaný materiál je relevantní v tom smyslu, že jak jeho skladba, tak jeho rozsah dobře slouží jako východisko výzkumu. Metodologie sběru dat a jejich analýzy je v empirické části detailně popsána a je konzistentní.

### *4. Vlastní přínos*

Disertační práce přináší výsledky původního, rozsáhlého výzkumu a relevantním způsobem rozšiřuje naše poznání v oblasti, která dosud nebyla podrobena systematickému zpracování. Jde o originální výzkum, jak co se týče tématu, tak co se týče způsobu zpracování. Jazykové testování jako předmět odborného výzkumu je často opomíjeno; autorka přináší první, velmi rozsáhlou analýzu počítačového testování dosažené úrovně jazykových znalostí v České republice. Předložené poznatky a závěry nemají charakter partikulární, ale pokrývají komplexní oblast - srovnávají výsledky testů provedených s pomocí počítače s výsledky testů provedených v tradiční písemné formě. Analýza pokrývá jednotlivé formy testů (konkrétně tzv. testy pokroku, progress tests) a jasně dokládá opodstatněnost počítačového testování; zohledňuje také to, jakou roli hraje typ úlohy (zde byly zjištěny významné rozdíly) a zda lze zjistit genderové rozdíly (navzdory očekávání se nepotvrdilo, že by studenti mužského pohlaví dosahovali v počítačových testech lepších výsledků).

Analýza (velmi rozsáhlého) materiálu a z ní plynoucí závěry jsou na výborné odborné úrovni. Autorka předkládá obsáhlou, precizně promyšlenou a detailně zpracovanou empirickou analýzu, v níž spojuje metody kvantitativní a kvalitativní. Její výsledky pak relevantním způsobem propojuje s teoretickými východisky předloženými v úvodní, teoreticky pojaté části práce. Výsledkem je koherentní, vnitřně provázaný celek.

Předložené poznatky a závěry jsou velmi dobře využitelné v praxi (jak dokládá fakt, že jsou již využívány v testování jazykové úrovně studentů na Katedře anglistiky a amerikanistiky FF MU v Brně) a mohou dobře posloužit institucím, které o zavedení počítačového testování teprve uvažují, a to tím spíše, že disertační práce také přináší detailní popis a analýzu výhod i nevýhod obou způsobů administrace testů z pohledu studentů (v této souvislosti je zajímavý fakt, že předložená statistická analýza nepotvrdila významnější vztah mezi preferencemi studenta a výsledkem testu).

Jako další plus vnímám – kromě původnosti, preciznosti a rozsáhlosti výzkumu – také fakt, že předložený výzkum je možné replikovat díky jeho detailně popsané metodologii. Autorka jasně vnímá důležitost jazykového testování a v její práci je patrná snaha o to, aby bylo vnímáno pozitivněji jak učiteli, tak studenty.

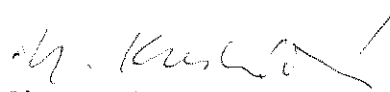
#### IV. Dotazy k obhajobě

1. I v poslední fázi výzkumu (viz Studie 2 z roku 2016) jsou stále studenti, kteří počítačové testování vnímají negativně. Nabízí se tedy otázka, zda mají tito studenti nějaké společné charakteristiky a zda má autorka návrh řešení, jak jim testování ulehčit.
2. V obecnější rovině by mě zajímal autorčin subjektivní názor na počítačové versus papírové testování a také její zkušenosti s administrací obou těchto způsobů testování.

#### V. Závěr

Předložená disertační práce po všech stránkách splňuje požadavky kladené na disertační práci, proto ji plně doporučuji k obhajobě a předběžně klasifikuji jako *prospěla*.

2. června 2017



Doc. PhDr. Naděžda Kudrnáčová, CSc.

(Katedra anglistiky a amerikanistiky FF MU v Brně)