

Oponentský posudek diplomové práce

Martina Boldišová: Josef Knap - ruralista z Jičína

Cílem diplomové práce Martiny Boldišové je rozbor osobnosti a činnosti Josefa Knapa, jako představitele ruralismu 20. století u nás. Autorka se dále zabývá vymezením pojmu ruralismus a jeho vývojem u nás a ve světě. Při zpracovávání této problematiky vycházela autorka důsledně z Osobního fondu Josefa Knapa, z jeho díla a odborné literatury a z jejich kritiky. Ve své práci dokázala využít většinu dostupných zdrojů. Jejich využití se věnuje v Úvodu. Pro práci tohoto typu by bylo přínosné zaměřit i na stručné hodnocení některých uváděných zdrojů. Pro větší přehled by bylo dobré oddělit tuto kapitolu od Úvodu, v němž by byl stanoven cíl práce. V koncepci diplomové práce nejde o chybu, ale o doporučení, které by mělo být vzato v potaz při dalším využití práce. Usnadnilo by to orientaci těm, kteří ji budou chtít využít jako významný zdroj poznání a základu pro další zpracovávání dané problematiky.

Práce je rozdělena do pěti kapitol včetně úvodu a závěru. Kapitoly jsou vnitřně logicky a přehledně členěny. Dále je práce vybavena seznamem literatury, poznámkovým aparátem. Autorka připojila i bohatou přílohu, která je vhodným doplněním celého textu. Pozitivním jevem práce je i to, že se diplomantka v textu opírá o bohaté citace pramenů a literatury. Prokázala tak schopnost práce s prameny a literaturou.

Z pohledu oponenta bych diplomantce vytkl některé nedostatky, vztahující se ke kapitole nazvané Obecná část. Jedná se především o podkapitolu 2.4. Kořeny ruralismu u nás. Autorka se zde zabývá genezí zpracování vesnické problematiky v literatuře. Jsem si vědom, že se nejedná o práci z literatury, přesto bych doporučil širší pohled do minulosti. V dalších kapitolách práce se dovíme, o některých starších autorech, kteří se touto problematikou zabývali, ale zcela chybí jména autorů jakými byli K.

Světlá, G. Pfügler- Moravský, K. V. Rais, J. Š. Baar, L. Stehlík, K. Klostermann a další. Při jejich absenci, můžeme nabýt dojmu, že venkovská tematika byla, na rozdíl od světa, našemu prostředí cizí a objevila se až ve 20. století. S tím souvisí i hlubší pohled na politický i společenský kontext, který jde daleko před vznik agrární strany. Práce je uváděna jako literárně-historická. Proto bych uvítal, aby diplomantka ve své obhajobě uvedla možnosti jejího využití v rámci mezipředmětových vztahů.

I přes mé připomínky konstatuji, že diplomantka prokázala orientaci v dané problematice a její práce je hodnotným přínosem pro poznání této málo zpracované tematiky v odborné literárně-historické literatuře. Jedná se o práci původní a přínosnou. Práce jako celek splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení: výborně.

Dr. František Parkan - katedra
dějin a didaktiky dějepisu UK
Praha - PedF