

I. Diplomová magisterská práce

Vedoucí diplomové práce **Specifika interiéru rodinného centra pro děti s různými typy postižení** svým tematickým zaměřením překračuje rámec oboru speciální pedagogiky a opírá se o další poznatky z jiných oborů, zejména z psychologie, rehabilitačního inženýringu, architektury a stavitelství a sociologie. Téma i způsob jeho zpracování přináší řadu nových podnětů pro oblast projektové práce ve speciální pedagogice.

Obsahově je předložená práce součástí širšího koncepčního záměru skupiny studentů speciální pedagogiky projektovat denní centrum pro rodiny s postiženými dětmi, přičemž je jako součást tohoto záměru zaměřena na řešení prostoru centra s ohledem na potřeby jeho klientů, tj. jako prostoru sociální pomoci, vzájemnosti, setkávání a sdílení.

Teoretická východiska v první kapitole, v níž autor tematizuje okruhy zdraví- nemoc- znevýhodnění- sociální příležitost- kvalita života- integrace- inkluze, jsou zpracována s použitím dostatečného množství odborných pramenů a na základě konzultací s odborníky v sociálních službách. V navazujících subkapitolách autor věnuje zvláštní pozornost problematice rodin s postiženým členem, materiálnímu a estetickému řešení zamýšleného prostoru s ohledem na jejich potřeby, připomíná koncept snoezelen.

Druhá kapitola je zaměřena na samotný princip podpory a sociální posily. Kapitola třetí se zabývá řešením bariér a zásadám přístupnosti veřejně sdílených prostor. Ve čtvrté kapitole autor pojednává o konkrétních dispozicích zamýšleného prostoru rodinného centra, o jeho materiálním vybavení s ohledem na požadavek podnětnosti a na potřeby znevýhodněných dětí s různým typem postižení.

Představené koncepční řešení rodinného centra je doplněno přehledem předpokládaných rizik a problematických oblastí (str.107-108). Předloženému projektovému zpracování však chybí hodnocení „z vnějšku“, tj. pohledem expertů, jejichž posudky by mohly být zhodnocující součástí práce.

Připomínky:

1. Předloženému projektovému zpracování chybí hodnocení „z vnějšku“, tj. pohledem expertů, jejichž posudky by mohly být zhodnocující součástí práce – viz doporučení ved. práce při ústních konzultacích
2. K pojmu „autogenní segregace“, uvedený na str.17 ve 3.odst. chybí vysvětlení či odkaz.
3. Odkaz na autora Katze na str.55 ve 2.odst. je neúplný.
4. Práce neprošla jazykovou korekturou, jak bylo ved. práce doporučeno, zůstává v ní řada gramatických chyb (v anotaci, dále str. 17, 53,54,45,49 ...)

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení předloženou práci doporučuji k obhajobě s navrženou klasifikací :

velmi dobře

V Praze 10.5.2007

PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.

V _____ dne _____

_____ podpis vedoucího práce