

## Oponentský posudek

### **Rigorózní práce: Ekonomická a právní analýza horizontálních kartelových dohod**

**Disertant: Mgr Jiří Konečný**

Disertant si zvolil z oblasti kartelověprávní problematiky ne zcela obvyklé téma. Vyšel z poznatku, že kartelová dohoda je stejně tak pojmem právním jako pojmem ekonomickým a že je proto účelné se zabývat oběma těmito sférami. Ostatně se moderní kartelové právo formovalo v historii i v současnosti na bázi ekonomických teorií o soutěži, které doplňovaly, nebo spíše korigovaly zásady svobody sdružování a smluvní svobody. Je velkým pozitivem této práce, že do ní disertant zahrnul i základní myšlenky J.M.Keynese, ekonoma v současnosti dosti opomíjeného, které byly realistickou kritikou problémů hospodářské politiky v krizovém období a byly později rozpracovávány jeho následovníky.

Práce je dobře a logicky strukturovaná, Disertant ji rozčlenil na šest částí. úvodní, v níž formuluje cíl své práce, historickou o vývoji kartelového práva v některých evropských státech a v USA, ve třetí částku se zabývá ekonomickými teoriemi konkurence, aby pak ve čtvrté přešel ke kritickému pohledu na ekonomickou analýzu, resp. její nedostatek v rozhodovací praxi Komise. Pátá část je věnována vývoji právní úpravy hospodářské soutěže v EU a poslední část, který je vlastním těžištěm práce, se zabývá klasickými kartely, tedy dohodami v horizontální rovině. Závěr práce pak shrnuje disertantovy poznatky nacházející rovněž důvody pro nové „ekonomické“ posuzování horizontálních kartelů v devizní sféře EU, které disertant zasazuje i do širších ekonomicko právních souvislostí hospodářské politiky evropské integrace.

Obsah práce předurčil i použité metody, analyticko-syntetickou, historickou, srovnávací a teleologickou. Disertant rovněž prokázal dobrou práci s literaturou a s odpovídající judikaturou ESD a schopnost samostatného hodnocení a myšlení. V tomto směru stojí za úvahu myšlenka o „konvergenci“ horizontálních dohod s právní úpravou podnikových koncentrací, která v konečném důsledku vede k posuzování těchto dohod nikoli na bázi dohod per se zakázaných, ale spíše na bázi zhodnocení, nakolik byla zkoumanou dohodou skutečně narušena nebo ohrožena hospodářská soutěž ve své podstatě.

K práci samotné nemám žádné připomínky zásadnější povahy. K disertantovu názoru na ekonomické hodnocení důsledků kartelových dohod bych navrhla diskusi k otázce, zda jeho závěr se týká toliko horizontálních dohod, na jejichž analýzu se ve své práci soustředil, nebo zda jej lze rozšířit i na vertikální dohody, obecně pokládané za přijatelnější, a to s ohledem na konglomerátní fúze.

#### Celkový závěr:

Práce je dobře a čtivě napsaná, disertant v ní prokázal nejen rozsáhlé znalosti literatury a směrodatné judikatury Komise a ESD, schopnost samostatného myšlení a pečlivého formulování myšlenek. Rozsahem i způsobem zpracování odpovídá plně požadavkům kladeným na rigorózní práce. Doporučuji proto její přijetí k obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky,

V Praze, 20. 4. 2007

JUDr Jindřiška Munková