

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky: **Viktorie Kalhousová**

Téma práce: **Pracovněprávní spory**

Rozsah práce: 87 stran

Datum odevzdání práce: 25. 2. 2018 - elektronicky, 26. 2.2018 - tištěná podoba

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si pro svoji práci zvolila téma aktuální, o čemž svědčí i teoretický diskurz vedený v současné době (nejen v ČR) k otázce budoucích možných cest (soudních i mimosoudních) při řešení pracovněprávních sporů.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžaduje znalost nejen pracovního práva, ale i práva občanského (zejména procesního); taktéž práce s odbornou literaturou a judikaturou je při zpracování zvoleného tématu nezbytná. Diplomantka s českou odbornou literaturou a judikaturou zdařile pracuje a prokazuje znalost dotčených právních oborů potřebnou pro úspěšné zpracování zvoleného diplomového tématu; zahraničnímu srovnání či práci se zahraničními prameny se však diplomantka mohla věnovat ve větším rozsahu.

3. Formální a systematické členění práce

Formální členění práce je přehledné a systematické členění práce je logické a vhodně zvolené.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka v předložené práci správně věnuje pozornost celému spektru pracovněprávních sporů – tedy sporům individuálním i sporům kolektivním, přičemž těžiště práce je v odpovídající hloubce zaměřeno na řešení individuálních pracovních sporů a to včetně práce s judikaturou českých soudů. Obohacením práce jsou pak pasáže věnované alternativním metodám řešení pracovněprávních sporů.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce

Cíle práce, jak jsou vymezeny zejména na str. 6 diplomové práce, lze považovat za splněné.

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství

Diplomantka v průběhu práce konzultovala postup zpracování s vedoucím DP. Práce, dle názoru vedoucího DP, neobsahuje zjevné znaky plagiátorství. Protokol o kontrole na plagiáty byl generován v SIS dne 7. 3. 2018 se zjištěnou nejvyšší dosaženou mírou podobnosti < 5% (u celkově identifikovaných 177 dokumentů byly zjištěny prvky podobnosti nepřekračující shora uvedený rozsah).

Logická stavba práce

Stavba práce je logická, práce je vhodně členěna.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací

Práce s „domácí“ dostupnou odbornou literaturou i judikaturou je zdařilá; zahraniční zdroje diplomantka využila jen velmi omezeně.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Pro zdařilé zpracování tématu diplomantka provedla odpovídající vstupní analýzu k tématu dostupné judikatury, soudní i mimosoudní praxe a příslušné právní úpravy.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úpravu práce lze označit za vyhovující.

Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková i stylistická úroveň odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, větší pozornost mohla být věnována „závěrečné redakci“, ve vztahu k méně čitelným „písařským chybám“, které se v práci vyskytují.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Při obhajobě práce by diplomantka:

- ve vztahu k tvrzení obsaženému na str. 12 dipl. práce, v souvětí počínajícím slovy: „*Základními pracovněprávními vztahy jsou ...*“ měla objasnit, co považuje za „*pracovní poměr vzniklý ze zákona dle příslušných právních předpisů*“ a zda je skutečně možné aby existovaly, vedle pracovního poměru a vztahů založených dohodami o pracích konaných mimopracovní poměr, „*základní pracovněprávní vztahy ... založené dle příslušných ustanovení kolektivní smlouvy*“;

- ve vztahu k tvrzení obsaženém na str. 64 diplomové práce: „*...v současné době (pozn. k datu 19. 02. 2018) je ve druhém čtení v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR novela zákoníku práce ...*“; měla objasnit svoji orientaci v pravidlech legislativního procesu.

Navržený klasifikační stupeň: předběžně - velmi dobře.

V Praze dne 14. 4. 2018

prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.
vedoucí diplomové práce