

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Martin Hodina
Téma práce:	Konflikt práva na informace a ochrany soukromí
Rozsah práce:	104 stran
Datum odevzdání práce:	13. 1. 2018

- Aktuálnost (novost) tématu.** Rigorozant zvolil aktuální téma, které je v současné době předmětem pozornosti zejména pro rozporuplnou judikaturu českých soudů k výkladu této problematiky.
- Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Problematika konfliktu práva na informace a ochrany soukromí je otázkou, která se dotýká jak správního práva, tak práva ústavního a její interpretace je proto předmětem judikatury správních i ústavních soudů. Tato problematika také dává prostor ke komparativnímu pohledu, kterého uchazeč ve své práci také využil. Vedle analýzy judikatury výše uvedených soudů tak práce zahrnuje i pasáže komparativní, které umožňují hodnotit s určitým odstupem českou právní úpravu i soudní praxi a zaměřit se i na některé úvahy de lege ferenda.
- Formální a systematické členění práce:** Práce je logicky systematicky vnitřně členěna od obecných otázek legislativní úpravy v historickém kontextu až po aktuální judikaturu a úvahy nad rozdílnou interpretací této problematiky v různých oblastech
- Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován**
Rigorozant se dobře zhostil analýzy současné české právní úpravy práva na informace a její interpretace v souvislosti s její kolizí s právem na soukromí a zejména otázek soukromí v případě veřejných prostředků a veřejných činitelů. Přínosem práce je analýza aktuální judikatury a její kritika a také srovnávací kontext s německou právní úpravou a soudní praxí, které umožňuje hodnocení české právní úpravy a praxe. Práce byla, bohužel, dokončena v době, kdy došlo k vydání průlomového judikátu Ústavního soudu ČR IV ÚS 1378/17, týkajícího se posuzování roporcionality požadavku na informace a ochrany soukromí při poskytování informací ve veřejné správě. Tento judikát rigorozant reflektoval až v sanůtném závěru práce, a proto by bylo vhodné se na jeno analýzu zaměřit v průběhu obhajoby.
- Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Cílem práce byla analýza a kritické hodnocení interpretace konfliktu práva na informace a práva na soukromí v českém právním prostředí, což autor dozajista naplnil
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Je třeba ocenit zejména samostatnou práci s recentní judikaturou týkající se tématu práce
Logická stavba práce	Práce je systematicky a logicky členěna
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce respektuje standardy práce se zdroji a citací
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je systematickou analýzou právní úpravy i judikatury české provenience, snad by si zasloužila i

	odkazy další právní úpravy, nejen na úpravu německou
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava odpovídá požadavkům kladeným na rigorózní práci
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň odpovídá požadavkům kladeným na rigorózní práci

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Bylo by vhodné zaměřit se na výše uvedený judikát Ústavního soudu ČR a komparaci s jinými právními úpravami (třeba rakouskou a slovenskou)

V Praze dne _____

pověřený akademický pracovník