

Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Katedra psychologie

Věc: Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Bc. Irena Bublíkové:

Vliv Feuersteinova instrumentálního obohacování na osoby po traumatickém poškození mozku

Bc. Irena Bublíková se v DP zaměřila na specifickou populaci s traumatickým poškozením mozku. Literárně přehledová část je velmi podrobně a poctivě zpracovaná, podle mého názoru je adekvátně provedená, studentka správně cituje i uvádí svoje myšlenky.

Bc. Irena Bublíková trpělivě vyšetřovala pacienty, její práce byla časově náročná. Výsledek DP je shrnut ve větě „Půlroční účast na programu FIE tedy neprokázala výrazný vliv na kognitivní funkce respondentů. To vyplývá z výsledků druhého vyšetření i z jejich subjektivního hodnocení“. Zároveň vyjadřuje naději nad možnostmi programu, že “Při hodinách jsem pozorovala, že respondenti mají z programu užitek“. Ukazuje také na nedostatky „Program tedy probíhal nepravidelně a vytrácela se kvůli tomu návaznost mezi hodinami. Až v průběhu výzkumu se ukázalo, že program FIE, jako další z velkého množství aktivit je pro respondenty zátěží“.

Pokud by se DP opakovala, bylo by vhodné poučit se co nejvíce z výzkumných výsledků Feuersteinova institutu v Jeruzalémě (pokud jsou, v práci citovány téměř nejsou). Optimálně navázat na již rozpracovaný výzkum, jet se podívat je Jeruzaléma a stážovat na Feuersteinově institutu?

Během vypracování práce si Bc. Irena Bublíková počínala aktivně, samostatně, velmi oceňuji zapálení do práce a množství času, který do práce vložila, nadšení pro metodu u pacientů, kde se velké pokroky nedají očekávat. Práce je podle mého názoru ukázkou samostatnosti myšlení a zápalu pro věc.

Celkové hodnocení: práci doporučuji k obhajobě.

22.12.2017

Marek Preiss, Národní ústav duševního zdraví