

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta
Katedra anglického jazyka a literatury
Hodnocení magisterské diplomové práce
Vedoucí diplomové práce: Radmila Perclová, M.A., PhD.
Hodnotitel: Mgr. Marie Bojarová

Šárka Cetlová: VOCABULARY ACQUISITION AND MEMORY: A Course in Memory Strategies

Šárka Cetlová předložila vynikající diplomovou práci, ve které se zabývá paměťovými mechanismy v procesu osvojování cizích jazyků. V práci využívá ve významné míře poznatků získaných studiem psychologie učení a vyučování a vhodně je aplikuje na výuku a samostudium slovní zásoby anglického jazyka. Práce vyniká propracovaností, systematickostí a objektivním zhodnocením vlastního pokusu o vytvoření kursu, který má studentům napomoci k efektivnějšímu osvojení lexika angličtiny.

Poměrně rozsáhlá teoretická část osvětluje základní problematiku výuky a osvojování slovní zásoby a úlohu paměti v tomto procesu. Autorka cituje z několika vhodně vybraných pramenů, včetně disertační práce publikované nedávno na PedFUK. Prostřednictvím analýzy a syntézy teoretických poznatků paměťových funkcí dochází k formulování praktických doporučení, které je třeba respektovat jak ze strany učitele, tak ze strany studentů, jak ve formální školní výuce, tak při samostudiu. Tabulky uvedené na str. 27 a 28 jsou perfektním shrnutím těchto doporučení a domnívám se, že i největším přínosem této diplomové práce. Dle mého názoru by je autorka mohla s úspěchem publikovat např. v periodiku Asociace učitelů angličtiny (ATE Newsletter) apod.

Praktická část práce je ukázkou velmi důsledné aplikace těchto doporučení ve vlastní výuce. Studentka sestavila kurs paměťových strategií a aplikovala jej ve výuce tří mírně pokročilých studentů. Tento kurs obsahuje řadu úkolů a aktivit, ve kterých jsou studenti vedeni k uvědomění si vlastních paměťových pochodů a k jejich co nejlepšímu využití při ukládání a vybavování slovní zásoby. Mnohé z těchto aktivit uplatňují významně i principy kreativity, zábavnosti a příjemného prožitku, které přispívají k posilování paměti. V appendixu práce jsou tyto aktivity představeny v konkrétní podobě, jak je dotyční studenti řešili.

Skutečnost, že jde o malý vzorek sledovaných subjektů znamená, že nemůže být sporu o statistické nevýznamnosti zjištění, což si autorka plně uvědomuje a statistikou neoperuje. Přesto však je její hodnocení výsledků a reakcí studentů určitou výpovědí. Záporné hodnocení některých aktivit účastníky tohoto kursu velmi pravděpodobně souvisí s jejich velkou pracovní vytížeností a pokud by podobný kurs byl aplikován v povinné výuce na běžných školách, byly by výsledky pravděpodobně poněkud odlišné. V každém případě je zřejmé, že mnohé z aktivit jsou velmi náročné na čas, a proto pravděpodobně vhodnější pro samostudium. Otázka, zda čas vynaložený na provedení aktivit, které mají u studenta zautomatizovat efektivnější strategie, bude ve výsledku dlouhodobě skutečně efektivně zužitkován, by mohla být předmětem dalšího zkoumání.

Práce je napsána vynikající, bezchybnou angličtinou s neobyčejně dobře zvládnutou odbornou terminologií a metajazykem odborné metodologické práce. V případě několika evidentních chyb (např. str.10, 16, 18) se pravděpodobně jedná o přehlédnutí, event. překlepy, a v případě chybějících či přebytečných interpunkčních znamének (na str.7, 9, 10, 12, 15, 18, 28, 33, 34,

36 a dalších) jde pravděpodobně o totéž či o nejednoznačný výklad syntaxe. Práce vyniká přehledností členění a celkově perfektním grafickým zpracováním. Snad jen mohla autorka uvést též český ekvivalent titulu práce.

Pokud jde o citaci z odborných pramenů, nejsem si jistá, zda je vhodné považovat za spolehlivý pramen i internetovou encyklopedii Wikipedia, kterou autorka v této práci využívá poměrně značně. Domnívám se však, že UK Praha k tomuto problému zatím nemá, na rozdíl od některých zahraničních univerzit, stanovena žádná pravidla. O správnosti údajů z tohoto zdroje obecně byla vznesena řada pochybností.

Celkově práci hodnotím jako vynikající a uděluji známku **1, výborně**.

Praha, 14.5.2007

Mgr. Marie Bojarová