



UNIVERZITA KARLOVA v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra fyzické geografie a geokologie
CHARLES UNIVERSITY in Prague
Faculty of Science
Department of Physical Geography and Geocology

128 43 Praha 2, Albertov 6
tel.: +420-22195 1366 fax: +420-22195 1367
e-mail: kfggsekr@natur.cuni.cz http://www.natur.cuni.cz/~kfggsekr

Č.j.

V Praze, 20.9.2006

při odpovědi uveďte toto číslo

Posudek na diplomovou práci Václava Šípka

**„EKOMORFOLOGICKÉ HODNOCENÍ KVALITY HABITATU VODNÍCH TOKŮ
V POVODÍ LIBĚCHOVKY“**

Diplomová práce Václava Šípka je studií zaměřenou na ekomorfologické hodnocení vodních toků v povodí Liběchovky. Hlavním cílem práce bylo zhodnocení kvality habitatu vodních toků pomocí třech odlišných metod, provedení srovnávací analýzy a interpretace získaných výsledků. Řešení diplomové práce probíhalo v rámci projektu GAČR č. 205/05/P102. Práce obsahuje 113 stran textu včetně příloh, je členěna do 13 kapitol, zahrnuje množství grafických materiálů, tj. fotografií, grafů a mapek. Součástí práce je rovněž CD s tabulkovými přílohami.

V úvodu práce se autor věnuje formulaci cílů a obsahu práce. Následuje stručná fyzickogeografická charakteristika území, která byla detailněji zpracována v rámci předchozí ročníkové práce. Úvodem do ekohydrologické problematiky je kap. 3, ve které autor nejprve popisuje současné trendy ekohydrologického výzkumu a dále se detailněji věnuje charakteristice třech zvolených hodnotících metod: EcoRivHab (Matoušková, 2003), LAWA –Field Survey (1999) a USEPA Rapid Bioassessment Protocols (Barbour a kol. 1999).

Jádrem práce je vyhodnocení ekomorfologického stavu vodních toků na základě aplikace výše uvedených metod v zájmovém povodí Liběchovky, při němž se autor musel vyrovnat s odlišnými hodnotícími přístupy při terénním mapování (vymezení úseků, počet a charakter parametrů, bodový systém hodnocení atd.).

Přínosem práce jsou i poznatky uvedené v kapitole 7 věnované vymezení, definici a názorné prezentaci stavu referenčních úseků vodních toků v zájmovém povodí. Cenná je z pohledu aplikace ekohydrologických metod v praxi srovnávací analýza třech zvolených metod včetně vyhodnocení odchylek jednotlivých hodnotících přístupů viz. obr. 85, 86, 88.

Autor rovněž vyhodnotil ekologickou stabilitu údolní nivy z pohledu land use ve vzdálenosti 200 m od koryta toku na základě ortofotometrických leteckých snímků.

V diskusi prezentuje objektivní zhodnocení zvolených metod z pohledu jejich přínosu, vypovídající schopnosti a aplikace v praxi. V závěru uvádí souhrn vyhodnocení ekomorfologického stavu hydrografické sítě v zájmovém území.

Hlavním přínosem práce je:

- Prostudování a zvládnutí aplikace 3 odlišných metod ekohydrologického monitoringu.
- Zvládnutí odborné problematiky a časové náročnosti terénního průzkumu, ale i vyhodnocení výstupů terénního mapování.
- Kvalitní a názorná interpretace získaných výsledků.
- Vyhodnocení výsledků srovnávací analýzy třech aplikovaných metod a celkové ekomorfologické zhodnocení kvality habitatu vodních toků viz obr. 91.

Věcné připomínky:

- V úvodu práce postrádám standardní členění na úvod, metody a zdroje dat, resp. obsah práce a přehled aplikovaných metod jsou v práci uvedeny, chybí však širší úvod do dané problematiky a souhrnná kapitola věnovaná zdrojům dat (viz. připomínka školitelky v 1. korektuře)
- Rešerše zahraniční odborné ekohydrologické literatury mohla být obsáhlejší.

Formální připomínky:

- U obr. 24, 32,38, 40, 41, 42, 43, 44, 45 je uveden zdroj dat ZABAGED 1:10 000. Domnívám se, že hlavním zdrojem informace o ekomorfologickém stavu vodních toků je terénní průzkum.
- Tabulky uvedené v práci měly být standardně označeny jako tabulky, nikoliv obrázky
- Nepřesná citace European Water Framework Directive v textu.

Závěrečné hodnocení:

Václav Šípek zpracoval kvalitní diplomovou práci, která svědčí o autorově důkladném prostudování a zvládnutí náročné problematiky. Práce přináší cenné poznatky o aplikovaných metodách ekomorfologického hodnocení a zároveň kvalitě habitatů vodních toků v zájmovém povodí. Je psána odborným jazykem bez většího množství překlepů a formálních nedostatků. Autor se při řešení práce aktivně zajímal o zadané téma a spolupracoval na řešení výzkumného projektu. Prokázal schopnost aplikace standardně používaných hodnotících metod včetně správné interpretace získaných výsledků. Hlavní výstupy prezentoval formou posteru na mezinárodním semináři WATECOR na Univerzitě v Seville. Získané výsledky doporučuji publikovat v odborném časopise.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm - **výborně-velmi dobře**. Konečné rozhodnutí ponechávám na vlastním průběhu obhajoby.

RNDr. Milada Matoušková, Ph.D.