

**Posudek vedoucího na diplomovou práci Kateřiny Šulcové:
Historický vývoj lužních lesů, aluviálních luk a vodních ploch ve středním Polabí**

Diplomantka zpracovala a předložila rozsáhlou diplomovou práci (rozsah 110 stran) s množstvím výstižných barevných grafických příloh (hodně přes 100) umístěných přímo v textu. Po počátečních nejasnostech s uchopením ojedinělého tématu, kdy neměla na co navázat, se dokázala velmi dobře orientovat v mnohostranné problematice a nakonec odevzdala kvalitní diplomovou práci. Během jejího zpracování musela prokázat všestranné dovednosti a skloubit znalosti a techniky získané v různých studijních disciplínách, od botaniky přes geografii až k práci s digitálními kartografickými daty a od terénního průzkumu až k počítačové grafice. Byla to práce náročná na terénní průzkum, při níž se dokázala vypořádat s problémy s vymezením území, s botanickým terminologickým i praktickým terénním vymezením aluviálních luk a lužních lesů.

Diplomová práce má logické uspořádání a je psaná čtivým kultivovaným jazykem. Přesto se v tak rozsáhlém díle autorka nevyvarovala jistých gramatických chyb, jež mohou pramenit z nepozornosti a nedostatečné kontroly hotového textu.

V představení stanovených cílů (str. 3) je spíše naznačena použitá metoda; v cílech mělo být více akcentované zaměření práce na sledování a hodnocení změn v krajině.

Vstupní charakteristika území je přehledná a výstižná. Pouze na str. 5 v legendě Mapy 2 místo „*Kategorie*“ mělo být uvedeno raději „*Geomorfologické jednotky*“. Přílohy převzaté z portálu Cenia nepovažuji vždy za optimální (např. Mapa 4: Charakteristika sedimentů).

Na str. 11 je třeba upřesnit resp. při obhajobě vysvětlit formulaci o „*historicky nejmenší výměře lesa*“. Té bylo zejména v případě lužních lesů v Polabí dosaženo zřejmě až mnohem později.

Na str. 13 by bylo lepší slovy vysvětlit zkratky kategorií zvláště chráněných území (PP, PR, NPP, NPR). Jednotlivá chráněná území jsou přehledně a velmi vhodně charakterizována leteckými snímky (ortofoto).

Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES uváděné v tabulce na str. 23 mohly být vyznačeny i v Mapě 8 na předchozí str. 22.

Nesouhlasím s tvrzením na str. 31, že „*vrchol vodního hospodářství se kryje s vládou Karla IV. ve 14. století*“. Skutečný vrchol spadá až do konce 15. a do celého 16. století.

V další části je důkladná pozornost věnována typologii lužních lesů a aluviálních luk. Tato část je opět velmi dobrá a svědčí o kvalitních znalostech autorky. Nerozumím jenom, proč lesní lokality jsou popisované po proudu a luční proti proudu. Ukázky historických map (Mapa 20 - 24) mohly být doplněny alespoň přibližným grafickým měřítkem.

Kapitola 7. Metodika je přehledná, dobře napsaná i s vhodnými názornými ukázkami zobrazení mapovaných prvků na jednotlivých historických mapách.

Výsledky jsou opět přehledným a přesvědčivým způsobem prezentovány slovně, v tabulkách a grafech. Vyplývají z nich zajímavé závěry; alarmující je dramatický úbytek aluviálních luk zejména za období posledních 50 let. Rybníky, které na rozdíl od lužních lesů a aluviálních luk nebyly vázané na bezprostřední blízkost Labe, jsou zde zpracovány jaksi navíc. Proto změny v jejich rozšíření nejsou číselně zpracovány v tabulkách a prezentovány v grafech (bývalé rybníční soustavy ve středním Polabí jsou tématem jiné, již zadané bakalářské a magisterské práce). V případě pískoven mělo být pro přesnost i v názvu subkapitoly na str. 88 a Mapy XI na str. 89 uvedeno, že se jedná pouze o zatopené pískovny a jejich vodní plochu.

Závěrečné kapitoly - Diskuse a Závěr - jsou velmi dobře napsané a svědčí o autorčině přehledu, orientaci v problematice a schopnosti správné interpretace výsledků.

Dílní výsledky této diplomové práce byly již v dubnu 2006 prezentovány formou posteru na mezinárodním workshopu pracovní skupiny LUCC (Land Use/Cover Change) a autorce byla doporučena jejich další publikace v odborném tisku. K tomuto doporučení se připojuji, poněvadž jsem přesvědčen, že diplomová práce Kateřiny Šulcové přináší originální, velmi cenné poznatky a o vývoji krajiny středního Polabí, zejména pokud jde o historické změny v rozšíření lužních lesů a aluviálních luk. Získané výsledky mohou být využity orgány ochrany přírody i pro plánování a management sledovaného území.

S ohledem na rozsah, ucelenou formu, kvalitu a průkazné výsledky doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji její hodnocení **v ý b o r n ě**.

27.5.2006

Doc. RNDr. Zdeněk Lipský, CSc.
vedoucí diplomové práce