

OPONENTSKÝ POSUDEK

Bakalářské práce Jana Šatry „TRANSFORMACE MĚSTA TEREZÍN“

Univerzita Karlova v Praze

Přírodovědecká fakulta UK v Praze

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

2006

Bakalářská práce Jana Šatry se zabývá společensko-hospodářskou transformací probíhající ve městě Terezín v období od roku 1990. Autor předkládá kvalitně zpracovanou případovou studii současné transformace velmi specifického malého města. Zejména po formální a stylistické stránce považuji práci za velmi dobře zvládnutou. Text je dobře a čtivě napsaný, práce je přehledně a logicky strukturovaná.

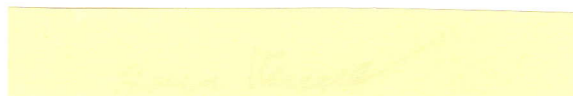
Přestože považuji případovou studii Terezína za dobře zvládnutou, v práci postrádám její zasazení do obecnějšího kontextu regenerace malých měst či jiného teoretického rámce, na základě kterého by autor formuloval vlastní očekávání, se kterými do analýzy Terezína vstupuje. Přínosná by byla například diskuse zkušeností s regenerací jiných pevnostních či vojenských měst ve světě či obecnější zasazení problematiky Terezína do kontextu současné společensko-ekonomické transformace.

V analytické části práce podává autor dobrý přehled o sociálním a ekonomickém vývoji obce Terezín v transformačním období. V navazujících kapitolách představuje dva projekty zaměřené na regeneraci města (projekt MECCA a Europrojekt Terezín). Domnívám se, že autor zde klade malý důraz na vlastní kritické hodnocení rozvoje města a presentovaných projektů, případně na vlastní návrhy řešení transformace Terezína. Práce tak celkově vyznívá velmi popisně. Jistě by bylo zajímavé diskutovat vhodnost obou projektů pro rozvoj města, či potenciál i bariéry jejich realizace (např. diskuse problémů spojených s umístěním univerzitního zařízení v Terezíně a reálnost uskutečnění tohoto projektu). Kritičtější přístup by si zasloužila také práce se zdroji (nejsem si například jista, do jaké míry objektivní je interpretace ukončení projektu MECCA na základě dvou novinových článků, str. 35).

V práci bych rovněž uvítala obecnější závěry či doporučení plynoucí ze studie transformace Terezína. Ačkoli práci považuji za rétoricky velmi silnou, obsah sdělení v závěrech mi připadá poněkud vágní. Například závěr „*Při včasném pochopení tohoto prostoru, zejména predispozic, handicapů či bariér jednotlivých jeho částí, lze pro následující vývoj nalézt vhodnou míru i prostředky regulace použitelné k optimalizaci cílového stavu výsledných sídelních i funkčních struktur.*“ (str. 46) zní sice krásně, nicméně poněkud bezobsažně a povrchně.

Domnívám se, že v předkládané práci student prokázal schopnost práce s domácí literaturou, prameny i dovednost analyzovat statistická data pro zpracování kvalitní případové studie. Bakalářskou práci Jana Šatry proto doporučuji k obhajobě.

V Praze 11.9. 2005



RNDr. Jana Temelová, Ph.D.

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje