

Posudek na bakalářskou práci

| | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: RNDr. Petr Kodym, CSc. |
| | Datum: 11.9.2007 |
| Autor: Pavlína Ševčíková | |
| Název práce: Zbarvení, jeho funkce a fyziologická regulace u plazů: review doplněné příkladovou fylogenetickou analýzou | |
| <input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Shromáždit informace o různých aspektech zbarvení u plazů, utřídit je a zorientovat se v tématu. Sepsat stať, která by mohla být základem literárního přehledu pro účely diplomové práce. | |
| Struktura (členění) práce: Členění je adekvátní a logické – po kapitolách zabývající se jednotlivými aspekty vidění plazů, zrakovou komunikací, funkcemi zbarvení, barvoměnou atp. následuje analytická část a stručný závěr. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka cituje 70 položek literatury, což je jistě dostatečné. Z literárních pramenů byly vybrány relevantní údaje. V citacích nebyly nalezeny chyby. | |
| Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Práce uváděné skutečnosti spíše konstatuje, diskuse je vcelku minimální. Ani část označená jako „fylogenetická analýza modrého zbarvení ocasu“ ve skutečnosti ani moc analytická není – zahrnuje výčet druhů čeledí Lacertidae a Scincidae, kde se uvedené zbarvení vyskytuje a jejich vyznačení ve fylogenetickém stromě – bez jakéhokoliv komentáře. Kapitola „Závěr“ sestává ze šesti vět shrnujících obsah jedenačtyřicetistránkové práce. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková úroveň je velmi dobrá – práce je napsána srozumitelně a čtivě, prakticky bez pravopisných chyb. Rovněž přejatá obrazová dokumentace a grafika je kvalitní. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splnila svůj účel. Autorka prokázala, že se v dané problematice dobře orientuje a že je schopna napsat kvalitní text. | |
| Otázky a připomínky oponenta: <ol style="list-style-type: none"> 1. Jsou pojmy „pohlavní dimorfismus“ a „pohlavní dichromatismus“ (str.19) synonyma ? 2. Jaký je význam modrého zbarvení ocasu u mláďat některých druhů ještěrek a scinků ? 3. Je pravda, že modrá barva je ze všech barev ve zbarvení plazů asi nejméně častá ? Pokud ano, tak proč ? | |

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

velmi dobře

Podpis školitele/opponenta: Petr Kodym

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.