

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jiří Vondrášek Datum: 12.9.2007
Autor: Pavlína Brettlová	
Název práce: Strukturální a energetická charakteristika hydrofobního jádra hypertermofilních proteinů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Shrnutí poznatků o stabilizujících silách v proteinech v jejich nativním stavu a nalezení specifických rysů těchto sil v případech proteinů stabilních při vysokých teplotách.</p>	
<p>Struktura (členění) práce:</p> <p>Práce je členěna přehledně do 6 kapitol k nimž je připojen abstrakt, krátký úvod do problematiky, seznamy obrázků a tabulek a seznam použité literatury. V práci je nejprve obecně shrnuta stabilizace proteinů jako takových a posléze diskutována termostabilita při vysokých teplotách s ohledem na obecné principy stabilizace.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Seznam použité literatury není úplně kompletní, chybí některá recentní review (Islas J. 2003, Gribaldo 2006) nicméně důležité odkazy jsou citovány. Občas se stane, že v textu není přesně umístěna citace, či je v seznamu literatury drobný překlep. Spíše než nezkušenosti přičítám tyto nedostatky stressu při prepisování finální verze práce.</p>	
<p>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Dá se říci že diskuse v porovnání s poměrně detailním provedením kapitol 3,4 a 5 není co do rozsahu úplně optimální. Přesto se dle mého názoru podařilo hlavní myšlenku práce a směřování dalšího výzkumu shrnout v předposledním odstavci závěru práce a je na autorce jak se dokáže vyrovnat při obhajobě s adekvátní diskusí která tématu přísluší.</p>	
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je na standartní výši, drobné překlepy či inkonsistence nepřevyšují maximum tolerovatelnosti na úrovni rešeršního textu. V některých</p>	

případech by lepší kvalita obrázků nebyla na škodu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka cíle práce splnila, charakteristické znaky které přispívají ke zvýšené stabilitě jsou adekvátně diskutovány a zakotveny v rámci současných fyzikálně-chemických pohledů na balení a stabilitu proteinů. Původně zamýšlené včlenění autorčiny vlastní výzkumné práce na objasnění hypertermostability proteinů ve formě článku do textu bohužel z časových důvodů nebylo možné. Při obhajobě by nicméně tato část práce jdoucí za rámec rešerše měla být představena a tím pádem by měla vyniknout jak aktuálnost tak kvalita prováděného výzkumu.

Otázky a připomínky oponenta:

