

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Mgr. Aleš Neuwirth

Datum: 6.9.2006

Autor: Eva Štroblová

Název práce: Recidivující afty

- Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Vypracovat literární rešerši na téma: recidivující afty. Navržení samostatných pokusů pro pokračující magisterskou práci.

Struktura (členění) práce:

Abstrakt, 1. Seznam zkratk 2. Úvod 3. Klinický obraz a klasifikace recidivujících aft 4. Epidemiologie 5. Etiologie 6. Stručný přehled možnosti léčby recidivujících aft 7. Diskuze 8. Závěr 9. Přehled použité literatury

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

ANO

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

ANO

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce práce odpovídá způsobu vypracování diplomové práce (forma literární rešerše). Jazyková úroveň je dobrá. Text je doplněn několika přehlednými tabulkami a klinický obraz onemocnění je dokumentován převzatými fotografiemi.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka vypracovala bakalářskou práci ve stylu literární rešerše, kterou pojala velmi zodpovědně. Z úvodních informací zejména etiologických člověk nabývá dojmu, že onemocnění recidivující afty, je tak složitá, multifaktoriální záležitost, že se v něm člověk nemůže orientovat. Připomínám, že k tomu napovídá i skutečnost, že uváděné výsledky jednotlivých skupin se často diametrálně rozcházejí. Dále je problematická samotná charakterizace onemocnění a skutečnost, že manifestace onemocnění je často ve spojitosti se systémovým onemocněním.

V diskuzi se autorce podařilo tuto nejednotnou zásobu informací sjednotit do ucelenější formy (například uvedením nejpravděpodobnějších hypotéz vzniku aftů apod.). Jak autorka uvádí v závěru, ráda by se ve svém pokračujícím studiu zaměřila na imunologickou podstatu onemocnění, a proto se správně v diskuzi zabírá právě touto problematikou.

Domnívám se, že jelikož daná práce je pouze literární rešerší vycházející z již publikovaných výsledků a zároveň splňuje všechny formální náležitosti, není jí co vytknout. Je dobrým předpokladem pro samostatnou tvůrčí práci.

Otázky a připomínky oponenta:

1. Prosím o vysvětlení termínu **patologické hodnoty galvanického proudu a napětí**- o co se přesně jedná a kde leží hranice patologického stavu (strana 25, oddělení 5.7.5.).
2. Které Th1 a Th2 cytokíny budou sledovány při plánovaných pokusech a o jak velkou skupinu pacientů se jedná.
3. S uvedené literatury vyplývá, že uvedené naplánované studie byly již v minulosti řešeny a jak autorka sama poznamenala "...jsou studie recidivujících aft ve střední Evropě velice ojedinělé a bude zajímavé porovnat budoucí výsledky s ostatními publikovanými údaji". Nabízí se otázka, zdali výsledky ostatních skupin na podobné téma byly využity v klinické praxi nebo pouze zapadly do informační mozaiky o onemocnění, které prozatím nezná účinnou léčbu.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: