

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Prof.MUDr.Aleksi Šedo,DrSc Datum: 10.5.2006
Autor: Jana Němečková	
Název práce: Dipeptidylpeptidáze-IV aktivitou a/nebo strukturou homologní (DASH) molekuly v nádorech neuroektodermu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem předložené práce bylo vytvoření přehledu současných znalostí o nové skupině molekul „DASH“ z pohledu jejich možného významu pro biologické vlastnosti nádorů, především ektodermálního původu.	
Struktura (členění) práce: Práce v jednotlivých kapitolách přehledně představuje skupinu „DASH“ molekul, jejich biologicky aktivní substráty s přihlédnutím k jejich významu v procesu onkogeneze a v závěrečné kapitole integruje prezentované poznatky.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka pracovala s literárními zdroji kvalitně jak z hlediska logiky jejich vhodného výběru, aktuálnosti, tak z formálního pohledu.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Kandidátka přiměřeně (a s použitím schématu) vysvětluje a diskutuje kompilovaná fakta z pohledu jejich funkčních souvislostí.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práci považuji za kvalitně zpracovanou i po technické stránce vypravenou	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce považuji za kvalitně splněné. Kromě vlastní literární rešerše kandidátka intenzivně pracovala v laboratoři, kde samostatně zavedla metodu purifikace polyhistagovaných proteinů a podílela se na experimentální práci dalších starších kolegů. S potěšením a bez výhrad považuji Janu Němečkovou za perspektivní studentku.	

Otázky a připomínky oponenta:*Školitelský posudek*

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

x výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.